ЦТ

МИНИСТЕРСТВО
ТОРГОВЛИ и ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ОТДѢЛЪ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Отдѣленіе I.

Столъ 1.

9 Ноября 1912 года.

№ 23496.

О порядкѣ устройства и открытія промышленныхъ заведеній.

Библиотека
Института Ленина
при Ц. К. В. К. П. (б)
1 В 2
2 8
Ц 50768

Изложеніе дѣла.

Основныя постановленія, касающіяся устройства и содержанія промышленныхъ заведеній, заключаются въ ст. 65—75 Уст. Пром. (Св. Зак. т. XI, ч. 2, изд. 1893 г. и прод. 1906 г.). Главнѣйшее значеніе среди этихъ статей имѣетъ ст. 69, согласно которой на заведеніе мануфактуры, фабрики или завода въ городахъ губернскихъ, уѣздныхъ и округахъ ихъ испрашивается дозволеніе губернскаго начальства. Другія статьи закона, относящіяся къ данному предмету, въ сущности дополняютъ или ограничиваютъ содержаніе ст. 69. Напримѣръ, согласно ст. 70, въ тѣхъ городскихъ поселеніяхъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе Городовое Положеніе, Городской Управѣ предоставляется разрѣшать устройство заводскихъ и иныхъ промышленныхъ заведеній изъ разряда тѣхъ, которыя, по своей безвредности, могутъ быть допускаемы въ населенныхъ мѣстностяхъ. Такимъ образомъ, нѣкоторыя заведенія изъемлются изъ числа тѣхъ, открытіе которыхъ зависитъ отъ губернскаго начальства. Съ другой стороны, ст. 68 Уст. Пром. заключаетъ прямое запретительное постановленіе, въ силу котораго не дозволяется строить въ городахъ и выше городовъ по теченію рѣкъ и протоковъ мануфактуры, фабрики и заводы, вредные чистотѣ воздуха и воды. Въ статьяхъ 71—73 содержатся особыя постановленія, касающіяся устройства фабрикъ и заводовъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и въ губерніяхъ С.-Петербургской и Московской. Въ частности, размѣщеніе въ С.-Петербургѣ промышленныхъ заведеній и соблюденіе при устройствѣ ихъ мѣръ предосторожности регулируются особыми правилами, изданными 22 Сентября 1833 года.

Руководящія статьи закона, которыми опредѣляется порядокъ открытія и содержанія фабрикъ и

Въ Государственную Думу.

заводовъ, по исторіи своего возникновенія, должны быть отнесены къ давнему времени—главнымъ образомъ къ первой половинѣ XIX вѣка. Такъ, напримѣръ, основою приведенной выше ст. 68 Уст. Пром. послужилъ Именной Высочайшій Указъ, послѣдовавшій въ 1803 году и объявленный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Астраханскому Губернатору. Возникновеніе ст. 69 Уст. Пром. относится еще къ восемнадцатому столѣтію, а именно къ 1779 году. Если принять, затѣмъ, во вниманіе, что правила о размѣщеніи фабрикъ въ Петербургѣ изданы въ 1833 году и что постановленіе ст. 73 Уст. Пром. о недозволеніи устраивать въ столицахъ вновь заведенія, для которыхъ необходимы «великое число рукъ и употребленіе въ знатномъ количествѣ дровъ», появилось еще въ 1805 году,—то надо признать, что дѣйствующія постановленія о порядкѣ открытія фабрикъ и заводовъ создавались въ то время, когда наша промышленность только что зарождалась, а многія отрасли ея и вовсе еще не существовали.

Естественно, что съ теченіемъ времени, по мѣрѣ развитія отечественной промышленности, все болѣе и болѣе выяснялась необходимость въ соотвѣтственномъ измѣненіи нашего законодательства по сему предмету. Вопросомъ этимъ, между прочимъ, занималась образованная еще въ 1859 году при Министерствѣ Финансовъ особая коммисія по пересмотру уставовъ фабричнаго и ремесленнаго. Согласно выработанному ею проекту, промышленныя заведенія раздѣлены были на три разряда: 1) заведенія, которыя по своей безвредности могутъ быть допускаемы во всѣхъ населенныхъ мѣстностяхъ; 2) заведенія, которыя могутъ быть устраиваемы въ населенныхъ мѣстностяхъ или по сосѣдству ихъ, съ соблюденіемъ извѣстныхъ предосторожностей, въ отвращеніе вреднаго вліянія на спокойствіе и здоровье окрестнаго населенія, и 3) заведенія особо опасныя, устройство которыхъ въ населенныхъ мѣстностяхъ не можетъ быть вовсе допускаемо.

Составленный означенною коммисіею проектъ не получилъ, однако, дальнѣйшаго движенія. Но самое порученіе ей этой работы имѣетъ извѣстное значеніе, какъ признаніе, еще 50 лѣтъ тому назадъ, необходимости пересмотра узаконеній, касающихся открытія фабрикъ и заводовъ.

Затѣмъ, въ концѣ семидесятыхъ годовъ, Министерство Финансовъ, желая прежде всего привести въ

большее соотвѣтствіе съ нуждами развивающейся промышленности законоположенія, регулирующія порядокъ открытія фабрикъ и заводовъ въ С.-Петербургѣ, рѣшило съ этою цѣлью привлечь С.-Петербургскую Городскую Думу къ участію въ подробной разработкѣ вопроса о новыхъ началахъ размѣщенія фабрикъ и заводовъ въ С.-Петербургѣ, объ условіяхъ выдачи разрѣшеній на открытіе промышленныхъ заведеній и о мѣрахъ, направленныхъ къ ихъ упорядоченію въ санитарномъ отношеніи. Предположенія Министерства Финансовъ по этому поводу были сообщены С.-Петербургской Думѣ въ 1878 году, а послѣдняя для обсужденія указаннаго вопроса образовала особую коммисію, которая выработала подробный проектъ, одобренный Городскою Думою въ 1881 г. Согласно этому проекту, фабрики и заводы дѣлятся опять-таки на три разряда: заведенія перваго разряда допускаются къ устройству во всѣхъ частяхъ города; отнесенныя ко второму разряду—только въ малонаселенныхъ мѣстностяхъ по опредѣленію Городской Управы, съ соблюденіемъ извѣстныхъ предосторожностей, и, наконецъ, заведенія, поименованныя въ третьемъ разрядѣ,—дозволяется открывать лишь въ отдаленныхъ частяхъ города, опредѣляемыхъ Городскою Управою.

Выработанный С.-Петербургскою Городскою Думою проектъ былъ переданъ на предварительное обсужденіе особой коммисіи, учрежденной при Совѣтѣ Торговли и Мануфактуръ. Коммисія эта, начавшая свои работы въ 1887 году, поставила себѣ задачею пересмотрѣть проектъ С.-Петербургской Думы въ примѣненіи ко всѣмъ городамъ Имперіи. Исходя изъ того же начала, какъ и названная Дума, т. е. изъ принципа необходимости составленія поразрядныхъ списковъ заведеній по степени вреда, ими причиняемаго, она прежде всего выдѣлила въ особый разрядъ наиболѣе вредныя и опасныя промышленныя заведенія, устройство которыхъ въ городахъ должно быть безусловно воспрещено. Затѣмъ, остальныя заведенія коммисія раздѣлила на три разряда, соотвѣтствовавшіе дѣленію С.-Петербургской Городской Думы, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, составила подробные поразрядные списки фабрикъ и заводовъ.

Проектъ упомянутой коммисіи поступилъ на разсмотрѣніе совѣщательныхъ по части торговли и мануфактуръ учрежденій, заключенія которыхъ обсуждались въ 1889 году особою подкоммисіею, образованною при Совѣтѣ Торговли и Мануфактуръ. Резуль-

таты трудовъ какъ коммисіи, такъ и подкоммисіи были окончательно разсмотрѣны въ 1889 и 1890 годахъ Совѣтомъ Торговли и Мануфактуръ, который пришелъ къ тому заключенію, что утвержденіе поразряднаго распредѣленія фабрикъ и заводовъ (по спискамъ) слѣдовало бы предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ; проектъ же размѣщенія фабрикъ, подлежащій представленію на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ, долженъ содержать лишь общія положенія.

Помянутый проектъ Совѣта Торговли и Мануфактуръ былъ препровожденъ Министерствомъ Финансовъ на заключеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которое, съ своей стороны, запросило въ 1892 году мнѣнія Губернаторовъ по этому предмету. Въ отзывахъ Губернаторовъ, между прочимъ, указывалось на несоотвѣтствіе дѣйствующихъ постановленій закона современнымъ условіямъ промышленности и на вытекавшую отсюда необходимость изданія правилъ, устанавливающихъ болѣе точный и цѣлесообразный порядокъ выдачи разрѣшеній на открытіе промышленныхъ заведеній и ясно при томъ разграничивающихъ права въ этомъ отношеніи между различными учрежденіями.

Въ томъ же 1892 году при Министерствѣ Финансовъ была образована, подъ предсѣдательствомъ Тайнаго Совѣтника Тура, коммисія, задача которой заключалась въ томъ, чтобы разсмотрѣть вопросъ объ устраненіи стѣсненій въ дѣлѣ учрежденія промышленныхъ предпріятій. Самая цѣль коммисіи ясно показываетъ, что основная точка зрѣнія Министерства Финансовъ въ дѣлѣ пересмотра дѣйствующихъ постановленій объ открытіи промышленныхъ заведеній сводилась къ желанію облегчить предпринимателямъ такое открытіе и устранить тѣ трудности, которыя они встрѣчали на практикѣ вслѣдствіе несовершенства или устарѣлости дѣйствующихъ правилъ.

Коммисія эта выработала проектъ положенія о надзорѣ за устройствомъ и содержаніемъ промышленныхъ заведеній. По разсмотрѣніи этого проекта, Министерство Финансовъ признало необходимымъ расширить возложенную на коммисію задачу сосредоточеніемъ и объединеніемъ въ ней обсужденія всѣхъ вопросовъ, касающихся обязанностей предпринимателей по устройству и содержанію промышленныхъ заведеній, не исключая и тѣхъ вопросовъ, которые возникли и были уже подвергнуты предварительной

разработкѣ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Въ виду сего, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 18 Марта 1894 года, при Министерствѣ Финансовъ была учреждена новая коммисія подъ предсѣдательствомъ Тайнаго Совѣтника Ольхина, для составленія проекта положенія объ устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній и складовъ и о надзорѣ за производствомъ въ нихъ работъ.

Въ составъ коммисіи входили члены отъ Министерствъ: Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ, Юстиціи и Государственной Канцеляріи, при чемъ Министру Финансовъ предоставлено было входить въ сношеніе съ остальными Министрами и Главноуправляющими о назначеніи въ составъ коммисіи представителей отъ ввѣренныхъ имъ вѣдомствъ.

На разсмотрѣніе этой Высочайше учрежденной коммисіи былъ представленъ выработанный предыдущею коммисіею проектъ положенія о надзорѣ за устройствомъ и содержаніемъ промышленныхъ заведеній.

Главныя основанія этого проекта заключаются въ слѣдующемъ:

I. Промышленныя заведенія и склады, по свойству производства и мѣсту нахожденія, раздѣляются на: 1) допускаемые къ устройству и содержанію въ явочномъ порядкѣ, т. е. безъ испрошенія особаго разрѣшенія, и 2) допускаемые къ устройству и содержанію не иначе, какъ въ порядкѣ разрѣшительномъ, т. е. по предварительномъ испрошеніи особаго на то дозволенія.

II. Ближайшій мѣстный надзоръ за исполненіемъ дѣйствующихъ узаконеній и изданныхъ, въ ихъ развитіе, административныхъ распоряженій объ устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній и складовъ и о производствѣ въ нихъ работъ сосредоточивается, при содѣйствіи фабричной инспекціи, въ Присутствіяхъ по дѣламъ промышленности, образуемыхъ подъ предсѣдательствомъ Губернатора, изъ представителей: а) тѣхъ губернскихъ учрежденій, которымъ принадлежитъ нынѣ разрозненное наблюденіе за нѣкоторыми сторонами и условіями производства въ промышленныхъ заведеніяхъ, б) земскаго и городского общественнаго управленія и в) фабрикантовъ и ремесленниковъ.

Высшее наблюденіе за правильностью дѣйствій этихъ органовъ и преподаніе имъ и предпринимате-

лямъ надлежащихъ указаній возлагается на Совѣтъ по дѣламъ промышленности, образуемый, подъ предсѣдательствомъ Министра Финансовъ, изъ представителей вѣдомствъ, участвующихъ по закону въ разрѣшеніи вопросовъ, относящихся до промышленности, ученыхъ учрежденій и обществъ, выборныхъ членовъ отъ фабрикантовъ и заводчиковъ и представителей промышленныхъ съѣздовъ.

Высочайше учрежденная коммисія, въ 1895 и 1896 годахъ, разсматривала этотъ проектъ и въ результатѣ составила новый проектъ «Положенія объ устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній и надзорѣ за производствомъ въ нихъ работъ».

Главныя основанія этого проекта, содержащаго въ себѣ 111 статей, включаютъ въ себѣ, въ сущности, основныя положенія предыдущаго проекта съ нѣкоторыми дополненіями и измѣненіями.

Въ частности, проектъ предусматриваетъ главнѣйшія требованія, обязательныя для промышленныхъ заведеній, съ цѣлью огражденія жизни и здоровья рабочихъ и окрестнаго населенія. Проектомъ устанавливается порядокъ пересмотра обязательныхъ постановленій, составляемыхъ Городскими и Земскими Управами, въ случаѣ стѣснительности такихъ постановленій для промышленности. Далѣе, проектъ заключаетъ въ себѣ постановленія о взысканіяхъ, налагаемыхъ какъ Присутствіями по дѣламъ промышленности за формальныя нарушенія, такъ и судомъ за нарушеніе узаконеній или обязательныхъ постановленій объ охраненіи и надлежащемъ содержаніи рабочихъ, объ устройствѣ приспособленій для предупрежденія порчи воды и т. п. Въ проектѣ подробно указаны границы распространенія дѣйствія Положенія въ городахъ и уѣздахъ, а также предпріятія, къ которымъ оно не примѣняется (аптеки и частные горные промыслы и заводы).

Составленный коммисіею подъ предсѣдательствомъ Тайнаго Совѣтника Ольхина проектъ вносилъ настолько существенныя измѣненія и дополненія въ существующія узаконенія и такъ близко затрогивалъ интересы промышленности, что Министръ Финансовъ призналъ необходимымъ, предварительно дальнѣйшаго направленія трудовъ коммисіи, просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о сообщеніи предположеній коммисіи на заключеніе Губернаторовъ, а равно городскихъ и земскихъ учрежденій въ промышленныхъ мѣст-

ностяхъ. Кромѣ того, проектъ коммисіи [1]) былъ препровожденъ на заключеніе совѣщательныхъ по части торговли и промышленности учрежденій и напечатанъ въ Вѣстникѣ Финансовъ, Промышленности и Торговли.

Отзывы на проектъ поступили отъ 31 Губернатора, 7-ми совѣщательныхъ учрежденій, 22-хъ земскихъ учрежденій и 50-ти Городскихъ Думъ или Управъ и, кромѣ того, отъ 23-хъ Старшихъ Фабричныхъ Инспекторовъ.

Согласно Высочайшему повелѣнію 20 Августа 1899 года, послѣдовавшему по всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ, труды означенной коммисіи были закончены и, по распоряженію Министра, переданы въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ; вмѣстѣ съ тѣмъ при этомъ Департаментѣ было образовано особое Совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ Директора Департамента, изъ представителей Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго, Юстиціи и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и нѣкоторыхъ промышленниковъ. На Совѣщаніе это была возложена окончательная выработка законопроекта, касающагося устройства и содержанія промышленныхъ заведеній.

Составленныя Министерствомъ Финансовъ, на основаніи заключеній указаннаго Совѣщанія, предположенія объ устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній были внесены на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Разсмотрѣвъ послѣдовавшее по этому предмету, отъ 19 Октября 1901 года за № 11289, представленіе Министра Финансовъ, Соединенные Департаменты Промышленности, Наукъ и Торговли, Законовъ и Государственной Экономіи, въ засѣданіяхъ 27 Ноября и 4 Декабря 1902 года, признали полезнымъ, до постановленія окончательнаго своего заключенія по этому дѣлу, подвергнуть проектированныя финансовымъ вѣдомствомъ правила о порядкѣ устройства и содержанія промышленныхъ заведеній предварительному соображенію нѣсколькихъ лицъ изъ состава Соединеннаго Присутствія и при участіи представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ.

---

[1]) Труды упомянутой коммиссіи не ограничиваются составленіемъ этого проекта. Ею изданы были также матеріалы по обозрѣнію нашего и иностраннаго законодательства въ отношеніи устройства и содержанія промышленныхъ заведеній.

Вслѣдствіе этого образовано было съ указанною цѣлью, подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Кобеко, Совѣщаніе, разсмотрѣвшее проектъ Министерства Финансовъ въ засѣданіяхъ 6, 20 и 27 Марта 1903 г. и 22 Января 1904 г. и внесшее въ этотъ проектъ нѣкоторыя исправленія. Затѣмъ, при дальнѣйшемъ обсужденіи этого дѣла въ Соединенныхъ Департаментахъ Промышленности, Наукъ и Торговли, Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Государственной Экономіи (засѣданія 3 и 10 Декабря 1904 года), въ упомянутомъ выше проектѣ были сдѣланы еще нѣкоторыя исправленія и въ Государственномъ Совѣтѣ былъ составленъ проектъ временныхъ правилъ о порядкѣ устройства и открытія промышленныхъ заведеній. Дѣйствіе временныхъ правилъ предполагалось ограничить пятилѣтнимъ срокомъ, предоставивъ Министру Финансовъ подвергнуть пересмотру дѣйствующія узаконенія объ условіяхъ устройства и содержанія промышленныхъ заведеній и предположенія свои по этому предмету внести, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, на уваженіе Государственнаго Совѣта съ такимъ расчетомъ времени, чтобы предположенія сіи могли быть утверждены до истеченія указаннаго выше пятилѣтняго срока. Но, въ виду послѣдовавшаго вскорѣ затѣмъ учрежденія Государственной Думы, приведенныя выше предположенія Государственнаго Совѣта не получили утвержденія и упомянутое выше представленіе Министра Финансовъ было возвращено изъ Государственнаго Совѣта для дальнѣйшаго направленія въ новомъ законодательномъ порядкѣ.

Примѣнительно къ главнымъ основаніямъ вышеупомянутаго проекта временныхъ правилъ, въ Министерствѣ Торговли и Промышленности былъ выработанъ проектъ «Правилъ о порядкѣ устройства и открытія заведеній фабрично-заводской и ремесленной промышленности въ губерніяхъ и областяхъ, указанныхъ въ ст. 47 Уст. Пром. (Св. Зак., т. XI, ч. II, по прод. 1906 года)». Проектъ этотъ въ 1911 и 1912 годахъ былъ подвергнутъ разсмотрѣнію въ междувѣдомственныхъ совѣщаніяхъ при Министерствѣ Торговли и Промышленности при участіи представителей промышленности, и въ связи съ сужденіями означенныхъ совѣщаній нѣсколько переработанъ. Составленный такимъ

образомъ проектъ помянутыхъ правилъ и является предметомъ настоящей записки.

Справка (въ особомъ приложеніи).

Соображенія.

Внесенный Министерствомъ Финансовъ въ 1901 г. въ Государственный Совѣтъ законопроектъ, о которомъ упомянуто выше, касался не только порядка открытія промышленныхъ заведеній, но также условій ихъ устройства и содержанія. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи Министерство Финансовъ имѣло въ виду подчинить эти заведенія издаваемымъ Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ правиламъ о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы: а) для предупрежденія вреда, опасности и безпокойства окрестному населенію и б) для охраненія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ.

При обсужденіи въ Государственномъ Совѣтѣ проектированнаго Министерствомъ Финансовъ порядка установленія условій устройства и содержанія промышленныхъ заведеній, Государственный Совѣтъ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что названное Министерство не имѣло въ виду ввести въ законъ подробнаго опредѣленія этихъ условій. По крайней мѣрѣ, всѣ правила, долженствующія опредѣлять тѣ мѣры, которыя обязательны при устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній, въ видахъ предупрежденія вреда, опасности и безпокойства окрестному населенію, а также охраненія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ,—по мысли упомянутаго выше законопроекта должны были являться впредь не законодательными велѣніями, а административными распоряженіями. Между тѣмъ, предъявляемыя къ собственникамъ промышленныхъ предпріятій требованія относительно устройства и содержанія принадлежащихъ имъ заведеній затрагиваютъ насущные матеріальные интересы этихъ лицъ. Въ прямой зависимости отъ степени цѣлесообразности, удобоисполнимости и устойчивости этихъ требованій будетъ находиться и самое развитіе нашей промышленности.

Поэтому Государственный Совѣтъ признавалъ существенно необходимымъ, чтобы установленіе означенныхъ требованій допускалось не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ.

Принимая, однако, во вниманіе, что на пересмотръ въ законодательномъ порядкѣ дѣйствующихъ узаконеній объ условіяхъ устройства и содержанія промышленныхъ заведеній потребовалось бы, въ виду сложности дѣла, много времени, и соглашаясь съ мнѣніемъ Министра Финансовъ о томъ, что сколько-нибудь значительное промедленіе въ измѣненіи существующихъ условій устройства и содержанія промышленныхъ заведеній, а также порядка ихъ открытія—крайне нежелательно въ видахъ устраненія испытываемыхъ въ этомъ отношеніи фабрикантами и заводчиками стѣсненій, служащихъ серьезнымъ тормазомъ для преуспѣянія промышленной дѣятельности въ странѣ, Государственный Совѣтъ полагалъ возможнымъ разрѣшить изданіе въ административномъ порядкѣ правилъ объ условіяхъ устройства и содержанія промышленныхъ заведеній лишь въ видѣ временной мѣры на пять лѣтъ, ограничивъ вмѣстѣ съ тѣмъ и срокъ дѣйствія проектированнаго узаконенія о порядкѣ открытія промышленныхъ заведеній тѣмъ же пятилѣтнимъ срокомъ.

Такимъ образомъ, какъ въ проектѣ Министерства Финансовъ, такъ и въ проектѣ Государственнаго Совѣта введеніе въ дѣйствіе новыхъ правилъ о порядкѣ открытія промышленныхъ заведеній связывалось съ измѣненіемъ правилъ объ условіяхъ устройства и содержанія означенныхъ заведеній.

Министерство Торговли и Промышленности приняло къ руководству приведенныя выше сужденія Государственнаго Совѣта о желательности установленія въ законодательномъ порядкѣ объема тѣхъ требованій, которыя должны быть предъявляемы къ собственникамъ фабрикъ и заводовъ въ отношеніи устройства и содержанія этихъ промышленныхъ заведеній, въ видахъ предупрежденія вреда, опасности и безпокойства окрестному населенію, а также для охраненія жизни и здоровья рабочихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ однако Министерство не можетъ не принять въ соображеніе, что помянутыя требованія, являясь преимущественно нормами техническаго характера, едва ли могутъ быть теперь же подробно закрѣплены въ законѣ, ибо созданіе такихъ нормъ, при отсутствіи достаточныхъ

данныхъ практики, представляется крайне затруднительнымъ и потребовало бы весьма продолжительнаго времени. Между тѣмъ, оставлять далѣе промышленность въ современномъ положеніи, при полномъ почти отсутствіи регламентаціи условій устройства и содержанія промышленныхъ заведеній, совершенно невозможно. Въ то же время Главному по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствію дѣйствующимъ закономъ уже предоставлено изданіе правилъ о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы для охраненія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ во время работъ и при помѣщеніи ихъ въ фабрично-заводскихъ зданіяхъ, а также правилъ объ устройствѣ, содержаніи и освидѣтельствованіи паровыхъ котловъ. Такимъ образомъ, уже и въ настоящее время условія устройства и содержанія промышленныхъ заведеній въ извѣстныхъ весьма обширныхъ предѣлахъ регулируются въ административномъ порядкѣ, причемъ на практикѣ такое положеніе не вызывало никакихъ серьезныхъ затрудненій и неудобствъ. Поэтому теперь возникаетъ лишь вопросъ о дальнѣйшемъ расширеніи полномочій Главнаго Присутствія въ этомъ отношеніи, дабы такимъ образомъ объединить все дѣло изданія правилъ объ устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній, противъ чего едва ли можно возражать. Такая постановка дѣла дастъ возможность, не ожидая выработки и утвержденія новаго закона, устанавливающаго матеріальныя нормы, ввести вопросъ объ устройствѣ и содержаніи означенныхъ заведеній въ опредѣленное русло; а, вмѣстѣ съ тѣмъ, обезпечивъ накопленіе обширнаго и провѣреннаго на практикѣ матеріала по этому вопросу, значительно облегчитъ Министерству Торговли и Промышленности и выработку впослѣдствіи законодательныхъ нормъ въ означенной области.

По изложеннымъ соображеніямъ представляемый нынѣ на утвержденіе законопроектъ, устанавливая правила, относящіяся къ порядку выдачи разрѣшеній на устройство и открытіе промышленныхъ заведеній, предусматриваетъ въ то же время облеченіе Главнаго Присутствія полномочіями на изданіе инструкцій и правилъ, опредѣляющихъ условія устройства и содержанія промышленныхъ заведеній.

Нынѣ дѣйствующій порядокъ открытія промышленныхъ заведеній.

Сложность и не вызываемая обстоятельствами дѣла стѣснительность принятаго у насъ порядка выдачи разрѣшеній на устроиство и содержаніе промышленныхъ заведеній, особенно въ столицахъ и ихъ губер-

ніяхъ, обнаруживается даже при бѣгломъ ознакомленіи съ дѣйствующимъ закономъ и изданными, въ развитіе его, административными постановленіями.

Промышленныя заведенія, по закону, раздѣляются на заведенія фабрично-заводской промышленности именуемыя мануфактурами, фабриками и заводами (ст. 1 и 2 Уст. Пром., Св. Зак., т. XI, ч. II, изд. 1893 г.).—и на заведенія ремесленныя, имѣющія предметомъ обработку вещей посредствомъ ручной работы (ст. 279 и 280 Уст. Пром.).

Общія правила о порядкѣ выдачи разрѣшеній на устройство и содержаніе заведеній фабрично-заводской промышленности, содержащіяся въ статьяхъ 69—74 Уст. о Промышленности, заключаются въ слѣдующемъ.

На заведеніе мануфактуры, фабрики или завода въ городахъ губернскихъ, уѣздныхъ и округахъ ихъ испрашивается дозволеніе губернскаго начальства (ст. 69 Уст. Пром.). При этомъ, однако, въ тѣхъ городскихъ поселеніяхъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе Городовое Положеніе, Городской Управѣ предоставляется разрѣшать устройство заводскихъ и иныхъ промышленныхъ заведеній изъ разряда тѣхъ, которыя, по своей безвредности, могутъ быть допускаемы въ населенныхъ мѣстностяхъ безпрепятственно. Списокъ такихъ заведеній [1]), разрѣшеніе которыхъ выходитъ, на основаніи ст. 70 Уст. Пром., изъ предѣловъ власти общественнаго управленія, издается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министромъ Торговли и Промышленности, а въ отношеніи заведеній вододѣйствующихъ (Уст. Пут. Сообщ., ст. 363, примѣч. 1) — и съ Министромъ Путей Сообщенія (ст. 70 Уст. Пром.).

Для столичныхъ губерній установленъ особо сложный порядокъ выдачи разрѣшеній на устройство фабрично-заводскихъ заведеній.

Въ городѣ С.-Петербургѣ разрѣшеніе устройства заводскихъ и иныхъ промышленныхъ заведеній, не включенныхъ въ указанный въ ст. 70 Уст. Пром. списокъ, относится къ предметамъ вѣдѣнія Городской Управы. На устройство промышленныхъ заведеній,

---

[1]) Согласно нынѣ дѣйствующему списку, изъ предѣловъ власти городскихъ общественныхъ управленій исключается разрѣшеніе устройства, кромѣ особо поименованныхъ фабрикъ и заводовъ, вообще всѣхъ заведеній, дѣйствующихъ при помощи паровыхъ машинъ, паровыхъ котловъ, паровыхъ молотовъ, плавильныхъ, калильныхъ и обжигательныхъ печей и горновъ.

внесенныхъ въ этотъ списокъ, испрашивается дозволеніе С.-Петербургскаго Градоначальника, который входитъ по этому предмету въ сношеніе съ Министромъ Торговли и Промышленности (ст. 71 Уст. Пром. по прод. 1906 г.), причемъ, согласно ст. 101 прилож. къ ст. 618[1] Учр. Мин., по прод. 1906 г., вопросы о дозволеніи открытія въ С.-Петербургѣ фабрикъ, заводовъ и ремесленныхъ заведеній, представляющихъ безпокойство или какую нибудь опасность для сосѣднихъ жителей, обсуждаются въ Совѣтѣ Торговли и Мануфактуръ. Кромѣ того, относительно размѣщенія въ С.-Петербургѣ фабрикъ и заводовъ и соблюденія при устройствѣ оныхъ мѣръ предосторожности, согласно примѣчанію къ ст. 71 Уст. Пром. изд. 1893 г., сохранили силу постановленныя въ 1833 г. особыя правила.

Въ городѣ Москвѣ и уѣздѣ ея, на основаніи ст. 72 Уст. Пром., учрежденіе вновь бумагопрядиленъ, шерстопрядиленъ, чугунолитейныхъ, стеариновыхъ, сальныхъ и вообще такихъ заводовъ, которые производятъ горючіе химическіе продукты, воспрещается; устройство же лаковарныхъ заведеній, дѣйствующихъ преимущественно холоднымъ путемъ, и учрежденіе фабрикъ ткацкихъ, набивныхъ, аппретурныхъ, красильныхъ и тому подобныхъ фабричныхъ заведеній, допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія Московскаго Генералъ-Губернатора, по соглашенію съ Министромъ Торговли и Промышленности.

Во всѣхъ прочихъ городахъ и уѣздахъ Московской губерніи, а равно въ губерніи С.-Петербургской, за исключеніемъ города С.-Петербурга (ст. 71) дозволеніе на заведеніе мануфактуръ, фабрикъ и заводовъ испрашивается: въ губерніи Московской—отъ главнаго губернскаго начальства, а въ губерніи С.-Петербургской—отъ Губернатора, по сношенію ихъ съ Министромъ Торговли и Промышленности, или же непосредственно отъ Министра Торговли и Промышленности (ст. 72 Уст. Пром.). Затѣмъ, въ ст. 73 Уст. Пром. содержится постановленіе о томъ, что Министръ Торговли и Промышленности, при разрѣшеніи устройства фабрикъ и заводовъ въ столицахъ и губерніяхъ столичныхъ, принимаетъ въ соображеніе потребное для дѣйствія сихъ заведеній число рукъ и количество дровъ. Когда не откроется къ сему препятствія, то Министръ Торговли и Промышленности разрѣшаетъ заведеніе, которое въ семъ случаѣ устраивается уже безъ всякой отъ губернскаго и городского мѣстнаго начальства преграды. Устраивать вновь въ столицахъ и губер-

ніяхъ столичныхъ заведенія, предполагающія въ дѣйствіи своемъ великое число рукъ и употребленіе въ знатномъ количествѣ дровъ, запрещается [1]).

Въ округахъ казенныхъ горныхъ заводовъ мануфактуры, фабрики и иныя промышленныя заведенія не иначе могутъ быть учреждаемы, какъ съ дозволенія горнаго начальства и съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Горномъ (ст. 74 Уст. Пром.).

На основаніи же примѣчанія къ ст. 74 Уст. Пром. (по прод. 1906 года), Начальнику Алтайскаго округа вѣдомства Кабинета Его Величества предоставляется разрѣшать устройство сахарныхъ заводовъ въ подвѣдомственномъ ему округѣ, съ тѣмъ, однако, чтобы отводъ для сей цѣли земель и лѣсовъ не могъ стѣснить алтайскихъ крестьянъ въ хозяйствѣ ихъ, ни самого горнозаводскаго производства. На томъ же самомъ основаніи дозволяется частнымъ лицамъ устраивать салотопенные, мыловаренные и другіе подобные имъ заводы въ тѣхъ мѣстностяхъ Алтайскаго округа, гдѣ нѣтъ казенныхъ заготовленій лѣсного матеріала, а кирпичные заводы, въ размѣрѣ мѣстныхъ потребностей, и при плавильныхъ заводахъ и рудникахъ округа, съ тѣмъ, чтобы въ послѣднемъ случаѣ на обжогъ кирпича отпускался только валежникъ.

Наконецъ, для нѣкоторыхъ отраслей фабрично-заводской промышленности постановлены особенныя правила, указанныя въ статьяхъ 258—278[39] Уст. Пром. изд. 1893 г. и прод. 1906 г.

Такъ, въ статьѣ 259 Уст. Пром. (по прод. 1906 г.), оговорено, что правила о заводахъ винокуренныхъ, водочныхъ, пиво-и медоваренныхъ, свеклосахарныхъ и рафинадныхъ, о табачныхъ фабрикахъ и о заводахъ фосфорныхъ, нефтеперегонныхъ или перерабатывающихъ нефтяные продукты, изложены въ Уставахъ объ Акцизныхъ Сборахъ. Правила эти заключаютъ въ себѣ, по преимуществу, постановленія о надзорѣ за означенными производствами въ цѣляхъ обезпеченія надлежащаго поступленія акциза, а равно объ условіяхъ устройства и содержанія заведеній. Относительно же порядка выдачи разрѣшеній на устройство и открытіе указанныхъ заведеній слѣдуетъ замѣтить, что въ этомъ отношеніи нѣкото-

[1]) Въ примѣчаніи къ ст. 73 содержится неотносящееся къ разсматриваемому вопросу и утратившее всякое практическое значеніе указаніе объ учрежденіи въ 1851 г. въ городѣ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ Московскаго Генералъ-Губернатора, Особаго Комитета для изысканія способовъ къ распространенію торфа на фабрикахъ и заводахъ Московской губерніи.

рыя подлежащія акцизу заведенія подчиняются общему порядку, наравнѣ съ другими промышленными заведеніями, за отсутствіемъ для нихъ, въ Уставахъ объ Акцизныхъ Сборахъ, какихъ либо изъятій изъ общаго порядка открытія промышленныхъ заведеній, или же въ виду прямого указанія въ законѣ [1]). Кромѣ того, для многихъ заведеній, подлежащихъ акцизу, установлены особыя требованія, по выполненіи которыхъ они подчиняются затѣмъ въ отношеніи испрошенія разрѣшенія на устройство и открытіе общему порядку.

Именно, согласно статьѣ 132 Уст. Акц. Сбор. (по прод. 1906 г.), въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской и въ областяхъ Акмолинской, Семипалатинской, Забайкальской и Якутской [2]) открытіе вновь винокуренныхъ заводовъ, производящихъ винокуреніе изъ хлѣбныхъ припасовъ и картофеля, и заводовъ дрожжево-винокуренныхъ допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Финансовъ, по соглашенію съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, причемъ, на основаніи статьи 517[5] Учр. Мин. (по прод. 1906 г.), ходатайства о постройкѣ винокуренныхъ заводовъ подлежатъ вѣдѣнію Совѣта по дѣламъ Казенной Продажи Питей.

На основаніи статьи 193 Уст. Акц. Сбор. (изд. 1901 г.), существованіе дрожжево-винокуренныхъ заводовъ и заведеній для приготовленія прессованныхъ дрожжей, безъ перекурки бражки въ спиртъ, разрѣшается только въ мѣстахъ постояннаго жительства акцизныхъ чиновниковъ. Исключенія изъ сего правила, а также устройство вновь дрожжевыхъ заведеній безъ винокуренія, допускается лишь съ особаго каждый разъ, разрѣшенія Министра Финансовъ.

Переходъ отъ дрожжево-винокуреннаго производства къ чисто винокуренному, или отъ обыкновеннаго винокуренія къ производству дрожжево-винокуренному, разрѣшается не иначе, какъ по предварительномъ со стороны заводчика заявленіи Управляющему акцизными сборами о предполагаемомъ переходѣ отъ одного производства къ другому и съ усло-

[1]) Напримѣръ, въ статьѣ 1037 Уст. Акц. Сбор. указано, что спичечныя фабрики устраиваются съ разрѣшенія подлежащаго начальства (но не Акцизнаго Управленія).

[2]) Ранѣе, до изданія закона 2 Іюня 1903 года о порядкѣ заготовки спирта для надобностей казенной продажи питей, дѣйствіе статьи 132 Уст. Акц. Сбор. распространялось на весь районъ этой продажи.

віемъ взятія заводчикомъ, каждый разъ, новаго патента на производство. Въ раіонѣ казенной продажи питей переходъ отъ дрожжевого винокуренія къ винокуренію безъ выдѣлки дрожжей допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Финансовъ, по соглашенію съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ (ст. 194 Уст. Акц. Сбор., по прод. 1906 г.).

Въ раіонѣ казенной продажи питей возобновленіе винокуренія на фруктово- и виноградоводочныхъ заводахъ, не дѣйствовавшихъ въ теченіе періодовъ винокуренія 1890 — 1895 годовъ, а также открытіе вновь фруктово-и виноградоводочныхъ заводовъ, допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Финансовъ, по соглашенію съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ (ст. 227 Уст. Акц. Сбор. изд. 1901 г., съ примѣч. по прод. 1906 г.).

Выкурка коньячнаго спирта производится на особыхъ коньячныхъ заводахъ, открытіе коихъ допускается лишь въ раіонѣ фруктово-и виноградоводочнаго производства, съ особаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія Министра Финансовъ (ст. 229 Уст. Акц. Сбор.).

Устройство заведеній для производства, безъ перегонки, такъ называемаго изюмнаго вина изъ коринки, изюма и другихъ подобныхъ сортовъ сушенаго винограда, а равно опредѣленіе размѣра годоваго производства каждаго изъ сихъ заведеній, допускается лишь съ особаго разрѣшенія Министра Финансовъ (ст. 234 Уст. Акц. Сбор.).

Устройство въ губерніяхъ Царства Польскаго заводовъ для производства пейсаховой водки изъ оставшихся отъ выдѣлки меда и воска медовой пѣны и восковой воды дозволяется только въ губернскихъ городахъ, съ разрѣшенія Управляющаго акцизными сборами (ст. 240 и 242 Уст. Акц. Сбор.).

Водочные заводы и заводы для выдѣлки изъ вина и спирта издѣлій, не предназначенныхъ къ употребленію въ качествѣ напитковъ [1]), дозволяется вновь учреждать: въ городахъ повсемѣстно, а внѣ городовъ лишь въ тѣхъ поселеніяхъ, въ которыхъ имѣетъ постоянное пребываніе Окружный Надзиратель или его Помощникъ. Въ тѣхъ сельскихъ мѣстностяхъ внутреннихъ губерній, въ коихъ не имѣетъ постояннаго пребыванія Окружный Надзиратель или его Помощникъ, а также внѣ городовъ пограничныхъ съ ино-

[1]) Лакъ, политура, одеколонъ, духи и проч.

странными государствами губерній устройство означенныхъ заводовъ допускается не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Министра Финансовъ. Въ пограничномъ же районѣ, подлежащемъ вѣдѣнію корчемной стражи (ст. 1 прилож. къ ст. 4 Уст. Акц. Сбор.), открытіе означенныхъ заводовъ не дозволяется, причемъ Министру Финансовъ предоставляется право допускать отступленія отъ сего ограниченія, какія окажутся, по мѣстнымъ условіямъ, необходимыми (ст. 423 Уст. Акц. Сбор., по прод. 1906 г.).

Табачныя фабрики могутъ быть учреждаемы въ столицахъ, портовыхъ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ. Открытіе табачныхъ фабрикъ въ городахъ безъуѣздныхъ и заштатныхъ, а также въ мѣстечкахъ, посадахъ, селеніяхъ, станицахъ и другихъ негородскихъ поселеніяхъ, допускаются не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Министра Финансовъ (ст. 806 Уст. Акц. Сборовъ).

Далѣе, въ статьѣ 260 Уст. Пром. указывается, что законы о горныхъ заводахъ, казенныхъ и частныхъ, изложены въ Уставѣ Горномъ. На основаніи статьи 20 Уст. Горн. (по прод. 1906 г.), для мѣстнаго завѣдыванія горною частью учреждены Горныя Управленія, къ обязанностямъ коихъ и относится, между прочимъ, пріемъ заявленій о разработкѣ рудниковъ, открываемыхъ явочнымъ порядкомъ, и выдача разрѣшеній на разработку рудниковъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя разрѣшенія требуются, а также выдача разрѣшеній на устройство горныхъ заводовъ (ст. 62 Уст. Горн., изд. 1893 г.). Въ тѣхъ же горныхъ областяхъ, гдѣ не учреждено Горныхъ Управленій, мѣстное управленіе частными и казенными горными заводами сосредоточено въ Горномъ Департаментѣ (ст. 20 Уст. Горн.).

На основаніи статьи 261 Уст. Пром., заводчики, желающіе приготовлять азотную кислоту, должны увѣдомлять о томъ предварительно мѣстное полицейское начальство и засимъ обязаны подчиняться условіямъ и правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Врачебномъ. Но такъ какъ этими правилами (прим. 2 къ ст. 678 и статьи 679—682, 684—686, 688 и 689 Уст. Врач. (Свод. Зак., т. XIII, изд. 1905 г.) опредѣляется лишь порядокъ торговли азотною кислотою, то въ отношеніи выдачи разрѣшеній на устройство

Институтъ Ленина при Ц. К. К.П.С.С.

означенные въ статьѣ 261 Уст. Пром. заводы подчиняются общему порядку.

Въ дополненіи къ статьѣ 261 Уст. Пром. (по прод. 1906) указано, что относительно производства сложныхъ фармацевтическихъ препаратовъ соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 398—407 Уст. Врач. (изд. 1905 г.). Въ силу этихъ правилъ приготовленіе сложныхъ фармацевтическихъ препаратовъ и оптовая продажа ихъ разрѣшаются въ устроенныхъ для сего фабрикахъ, лабораторіяхъ и особыхъ отдѣленіяхъ химическихъ заводовъ. Разрѣшеніе на устройство и открытіе, по надлежащемъ освидѣтельствованіи, этихъ фабрикъ, лабораторій и особыхъ отдѣленій химическихъ заводовъ дается Губернаторомъ, Градоначальникомъ и Оберъ-Полиціймейстеромъ, по принадлежности. Означенныя заведенія, подчиняясь, на общемъ основаніи, торгово-промышленному надзору, состоятъ подъ ближайшимъ контролемъ мѣстныхъ врачебныхъ управленій. Затѣмъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется, въ развитіе постановленій, изложенныхъ въ статьяхъ 398—406 Уст. Врач., издавать, по соглашенію съ Министромъ Торговли и Промышленности, подробныя правила, между прочимъ, объ условіяхъ и порядкѣ разрѣшенія учрежденія фабрикъ, лабораторій и особыхъ отдѣленій химическихъ заводовъ для изготовленія фармацевтическихъ препаратовъ и о порядкѣ освидѣтельствованія сихъ заведеній передъ открытіемъ.

Согласно статьѣ 262 Уст. Пром., типографіи, литографіи, металлографіи и заведенія, производящія и продающія принадлежности тисненія, подлежатъ дѣйствію правилъ, изложенныхъ въ Уст. Ценз., на основаніи же статьи 158 Уст. Ценз. (Свод. Зак. т. XIV, по прод. 1906 г.), желающіе завести типографію, литографію, металлографію или другое подобное заведеніе для тисненія буквъ и изображеній должны получить на то дозволеніе въ Варшавѣ отъ Генералъ-Губернатора, а въ прочихъ мѣстностяхъ отъ Губернатора или Градоначальника, по принадлежности, причемъ обязаны показать число и размѣръ скоропечатныхъ машинъ и станковъ, какіе они предполагаютъ имѣть въ своемъ заведеніи.

Въ статьѣ 263 Уст. Пром. содержится указаніе на правила о выдѣлкѣ кирпича, но эти правила не имѣютъ отношенія къ настоящему законопроекту,

такъ какъ они не касаются порядка открытія кирпичныхъ заводовъ, подлежащихъ въ семъ отношеніи дѣйствію общихъ правилъ.

Дозволеніе на устройство частныхъ пороховыхъ заводовъ дается въ установленномъ для всѣхъ вообще заводовъ порядкѣ, но не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министра Торговли и Промышленности, по соглашенію его съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ (ст. 266 Уст. Пром.). Прежде открытія работъ на пороховомъ заводѣ, для удостовѣренія въ правильности его устройства, онъ долженъ быть освидѣтельствованъ порядкомъ, установленнымъ по соглашенію названныхъ трехъ Министровъ (ст. 270 и 273 Уст. Пром.).

Тѣ же правила (ст. 266, 270 и 273 Уст. Пром.) примѣняются и къ капсюльнымъ заводамъ (ст. 275 Уст. Пром.).

Дозволеніе на устройство частныхъ заводовъ для изготовленія допустимыхъ къ употребленію взрывчатыхъ веществъ (кромѣ обыкновеннаго селитряного пороха, относительно выдѣлки коего установлены особыя правила въ статьяхъ 264—273 Уст. Пром.), дается Министромъ Торговли и Промышленности по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ, Военнымъ и Морскимъ (ст. 278^{2} и 278^{5} Уст. Пром., по прод. 1906 г.).

На установку приборовъ для полученія ацетилена и пользованіе имъ, а равно на устройство и содержаніе складовъ для храненія или продажи кальція-карбида испрашивается разрѣшеніе губернскаго начальства (ст. 278^{18} Уст. Пром., по прод. 1906 г.).

Въ статьяхъ 278^{21}–278^{27} Уст. Пром., по прод. 1906 г., содержатся правила о производствѣ и продажѣ искусственныхъ сладкихъ веществъ, но изъятій изъ общаго порядка открытія промышленныхъ заведеній этими правилами не установлено.

Равнымъ образомъ подобныхъ изъятій не установлено и для занимающихся изготовленіемъ русскаго чая (ст. 278^{28}—278^{39} Уст. Пром., по прод. 1906 г.) промышленныхъ заведеній, подчиненныхъ акцизному надзору.

Наконецъ, на основаніи примѣчанія 1 къ статьѣ 363 Уст. Пут. Сообщ. (Свод. Зак., т. XII, ч. I, изд. 1857 года), мельницы, лѣсопильные заводы и иныя

вододѣйствующія фабричныя заведенія, находящіяся въ предѣлахъ бечевника, оставляются и впредь допускаются по усмотрѣнію Министерства Путей Сообщенія, которое, соображая въ каждомъ подобномъ случаѣ мѣстныя свѣдѣнія и заключенія Губернатора, сносится съ кѣмъ слѣдуетъ, смотря по роду дѣла, и вмѣстѣ съ тѣмъ требуетъ согласія прибрежнаго владѣльца, если бы новое устроеніе мельницы, завода и проч. предполагалось сторонним лицомъ или обществомъ на участкѣ отъ его земли, причисленномъ къ бечевнику.

Что касается ремесленныхъ заведеній, то въ законѣ не содержится требованія объ испрошеніи особаго разрѣшенія на ихъ открытіе. Только ремесленныя заведенія въ С.-Петербургѣ представляютъ въ этомъ отношеніи исключеніе, такъ какъ на нихъ распространяются упомянутыя въ примѣчаніи къ статьѣ 71 Уст. Пром. особыя правила 1833 года. Засимъ хотя въ мѣстахъ, гдѣ существуютъ цеховыя учрежденія или упрощенное ремесленное управленіе, требуется запись ремесленниковъ въ цехъ или же въ ремесленное общество, съ разрѣшенія Ремесленныхъ Управъ, по удостовѣреніи въ знаніи ремесленниками ихъ мастерства (ст. 285, 379 и 467 Уст. Пром., изд. 1893 г. и по прод. 1906 г.), но это требованіе относится собственно къ условіямъ производства ремеслъ, а не къ порядку открытія ремесленныхъ заведеній въ смыслѣ настоящаго законопроекта.

Не касаясь особыхъ условій, коими обставлена выдача разрѣшеній на устройство и открытіе промышленныхъ заведеній по нѣкоторымъ спеціальнымъ производствамъ, нельзя не признать, что общій установленный дѣйствующимъ закономъ порядокъ выдачи таковыхъ разрѣшеній представляетъ значительныя стѣсненія и неудобства для промышленности. Наиболѣе серьезнымъ недостаткомъ существующихъ узаконеній по этому предмету является ихъ полная неопредѣленность. Въ нихъ указывается лишь, какой властью выдаются означенныя разрѣшенія, причемъ подлежащія власти пользуются въ этомъ отношеніи дискреціоннымъ правомъ, такъ какъ никакихъ постановленій, касающихся разрѣшенія или неразрѣшенія тѣхъ или иныхъ заведеній въ опредѣленныхъ мѣстностяхъ или при наличіи извѣстныхъ условій, въ законѣ не содержится. Единственное постановленіе по этому поводу, запрещающее строить въ городахъ и выше городовъ по теченію рѣкъ и притоковъ про-

мышленныя заведенія, вредныя чистотѣ воздуха и воды, оказывается, на практикѣ мало примѣнимымъ по своей неопредѣленности и чрезмѣрной общности. Равнымъ образомъ, въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній на тѣ формальности, коими обставляется выдача разрѣшеній на устройство и открытіе названныхъ заведеній, т. е., напр., должны ли производиться предварительные осмотры этихъ послѣднихъ, и если да, то кѣмъ, въ какіе сроки и т. д. Далѣе въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ по открытію промышленныхъ заведеній недостаточно развито начало раздѣленія заведеній на извѣстные разряды въ отношеніи тѣхъ требованій, которыя могутъ быть предъявляемы при выдачѣ разрѣшеній на открытіе заведеній въ зависимости отъ степени ихъ безвредности для окрестнаго населенія. Такое раздѣленіе выразилось, главнымъ образомъ, въ предоставленіи Городскимъ Управамъ разрѣшать устройство въ городахъ промышленныхъ заведеній, признанныхъ безвредными для окрестнаго населенія, а также въ правилахъ, изданныхъ въ 1833 г. для города С.-Петербурга (примѣч. къ ст. 71 Уст. Пром.); устройства же промышленныхъ заведеній, хотя бы и вполнѣ безвредныхъ для окрестнаго населенія, явочнымъ порядкомъ, какъ то принято въ иностранныхъ государствахъ, нашъ законъ вовсе не допускаетъ. Вышеприведенная неопредѣленность законоположеній о порядкѣ устройства и открытія промышленныхъ заведеній порождаетъ весьма разнообразную практику въ дѣлѣ ихъ примѣненія и создаетъ для предпринимателей полную неизвѣстность относительно того, гдѣ, когда, при какихъ условіяхъ они могутъ разсчитывать получить разрѣшеніе на устройство задуманнаго заведенія. Наконецъ, къ числу немаловажныхъ недостатковъ разсматриваемыхъ узаконеній слѣдуетъ отнести и то, что въ составѣ губернскихъ административныхъ учрежденій (Губернскихъ Правленій), выдающихъ разрѣшенія на устройство и открытіе фабрикъ и заводовъ, а равно и въ Городскихъ Управахъ лицъ, обладающихъ специальными техническими познаніями въ дѣлѣ устройства фабрикъ и заводовъ. Такія лица имѣются лишь въ составѣ Губернскихъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій, на которыя возложенъ надзоръ за соблюденіемъ на фабрикахъ, заводахъ и горныхъ промыслахъ должнаго благоустройства и порядка. Если эти Присутствія до настоящаго

времени устранены отъ участія въ выдачѣ разрѣшеній на устройство и открытіе фабрикъ и заводовъ, то обстоятельство это объясняется главнымъ образомъ сравнительно недавнимъ (въ 1886 году) учрежденіемъ упомянутыхъ органовъ фабричнаго надзора, послѣдовавшимъ значительно позднѣе изданія узаконеній, опредѣляющихъ порядокъ открытія и устройства промышленныхъ заведеній.

Существующій весьма сложный порядокъ открытія промышленныхъ заведеній, особенно стѣснительный въ столичныхъ губерніяхъ и въ столицахъ, гдѣ требуется сношеніе мѣстнаго начальства съ Министромъ Торговли и Промышленности и даже предварительное обсужденіе въ Совѣтѣ Торговли и Мануфактуръ,—представляется мало отвѣчающимъ интересамъ промышленности.

Затративъ значительные капиталы на устройство фабрики или завода, владѣльцы ихъ иногда по годамъ должны ждать просимаго разрѣшенія, оставаясь въ неизвѣстности, разрѣшатъ ли имъ производство работъ, или же нѣтъ,—и терпя при этомъ не малые убытки.

Въ надеждѣ на благопріятный исходъ, предприниматели, въ большинствѣ случаевъ, приступаютъ, въ нарушеніе закона, за свой страхъ, къ постройкамъ и производству работъ, не дожидаясь полученія просимаго разрѣшенія. Но, вынужденный, въ силу самыхъ обстоятельствъ, невольно нарушать законъ, предприниматель находится все время подъ страхомъ отвѣтственности, съ перспективой, за нарушеніе закона, быть обязаннымъ по суду закрыть заведеніе. Съ такимъ ненормальнымъ порядкомъ, чрезвычайно тягостнымъ для предпринимателей, которые, затративъ зачастую въ дѣло значительныя денежныя средства, рискуютъ сразу потерять ихъ за самовольное устройство и открытіе дѣйствій фабрики, сжились поневолѣ и наши административныя власти.

При обсужденіи этого вопроса въ коммисіи Тайнаго Совѣтника Ольхина, старшій техникъ С.-Петербургскаго Градоначальства заявилъ, что фактически фабрикантъ можетъ теперь пользоваться явочнымъ порядкомъ, какъ то и наблюдается на практикѣ: предприниматель выстраиваетъ заводъ, не можетъ дождаться его осмотра и начинаетъ работать. Когда полиція обнаружитъ, что разрѣшеніе на устройство завода не испрошено, то она предлагаетъ заводчику

закрыть заводъ; но заводчикъ не исполняетъ этого распоряженія и продолжаетъ работать, такъ какъ полиція можетъ только требовать закрытія завода, но сама закрыть его можетъ въ двухъ лишь случаяхъ: а) когда она удостовѣритъ прямое нарушеніе казеннаго интереса и б) когда она усмотритъ опасность для лицъ, находящихся тамъ. Во всѣхъ же другихъ случаяхъ полиція въ правѣ только составить протоколъ, въ которомъ будетъ сказано, что она предлагала фабриканту закрыть заведеніе, но онъ не закрылъ его, и потому, на основаніи 29 ст. Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, фабрикантъ подлежитъ отвѣтственности за неисполненіе законныхъ требованій полиціи, а отвѣтственность состоитъ въ штрафѣ и, кромѣ того, мировой судья можетъ обязать къ исправленію упущенія. Въ этомъ послѣднемъ пунктѣ заключается большая острастка, потому, что онъ даетъ мировому судьѣ право обязать фабриканта закрыть свою фабрику, разъ исправленіе не будетъ сдѣлано. Но рѣшеніе судьи входитъ въ законную силу лишь по истеченіи трехъ мѣсяцевъ; поэтому, если фабрикантъ увѣренъ, что все устроено правильно, то онъ можетъ, продолжая работу, спокойно выжидать рѣшенія въ слѣдующей инстанціи. Но, во всякомъ случаѣ, при самовольномъ устройствѣ и открытіи промышленнаго заведенія, надо всегда считаться, какъ упомянуто выше, съ возможностью его закрытія и съ связанными съ этимъ убытками.

Постановленія закона относительно устройства фабрикъ и заводовъ въ столицахъ и губерніяхъ столичныхъ представляются особенно устарѣвшими и совершенно не соотвѣтствуютъ современнымъ требованіямъ жизни.

Такъ, воспрещеніе устройства въ столицахъ фабрикъ, «предполагающихъ употребленіе въ большомъ количествѣ дровъ», является анахронизмомъ, ибо ни въ С.-Петербургѣ, ни въ Москвѣ нынѣ дрова, какъ топливо, для промышленныхъ цѣлей почти не употребляются; они вытѣснены, въ настоящее время, минеральнымъ топливомъ — каменнымъ углемъ и нефтяными остатками. Равнымъ образомъ, вполнѣ устарѣвшими и непримѣнимыми къ современнымъ условіямъ представляются и правила 1833 г. о размѣщеніи фабрикъ въ С.-Петербургѣ. Согласно этимъ правиламъ, промышленныя заведенія распредѣляются на три разряда, причемъ указаны мѣстности, гдѣ допускается устройство фабрикъ того или иного разряда. Озна-

ченное распредѣленіе произведено въ зависимости отъ населенности мѣстности и того вреда, который могутъ причинять населенію промышленныя заведенія. Съ 1833 г. условія эти сильно измѣнились: ненаселенныя мѣстности стали густонаселенными; напр., Загородный проспектъ въ 1833 г. дѣйствительно находился за городомъ, въ настоящее же время онъ представляетъ одну изъ центральныхъ частей города. Сохраненіе правилъ о распредѣленіи заведеній въ столицѣ, въ теченіе почти 70 лѣтъ, безъ всякихъ измѣненій отозвалось на благоустройствѣ города. Въ настоящее время въ густо-населенныхъ и главнѣйшихъ частяхъ столицы приходится видѣть такого рода фабрики и заводы, существующіе на законномъ основаніи, учрежденіе которыхъ не допускается въ благоустроенныхъ городахъ.

Съ другой стороны слѣдуетъ замѣтить, что, вслѣдствіе измѣненія въ техническихъ пріемахъ и способахъ фабрично-заводскаго производства, установленная правилами 1833 года классификація промышленныхъ заведеній, по степени опасности ихъ для здоровья и спокойствія жителей, также не соотвѣтствуетъ современнымъ условіямъ. Наконецъ, относительно содержащихся въ правилахъ 1833 г. указаній о соблюденіи особыхъ предосторожностей при устройствѣ промышленныхъ заведеній, необходимо имѣть въ виду, что эти указанія, представляясь вообще устарѣлыми, утратили свое значеніе съ изданіемъ Городового Положенія, на основаніи котораго С.-Петербургская Городская Дума пользуется правомъ по изданію обязательныхъ для мѣстныхъ жителей постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, объ устройствѣ и порядкѣ содержанія, въ санитарномъ отношеніи, фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній и о мѣрахъ противъ порчи воды (пункты 1, 8 и 9 статьи 99 Полож. общ. управл. (С.-Петербурга, Прилож. къ ст. 1, прим. 3, Гор. Пол., по прод. 1906 г.).

Равнымъ образомъ, устарѣлыми надлежитъ признать и ограниченія, въ силу которыхъ воспрещается въ Москвѣ и ея уѣздѣ «учрежденіе бумагопрядиленъ, шерстопрядиленъ, чугунолитейныхъ, стеариновыхъ, сальныхъ и вообще такихъ заводовъ, которые производятъ горючіе химическіе продукты». Со времени установленія этихъ ограниченій прошло около ста лѣтъ; техника производствъ за столь продолжительный періодъ времени такъ видоизмѣнилась, сдѣлала такіе

успѣхи въ смыслѣ обезвреживанія производства и для окрестнаго населенія, и для рабочихъ, что установленное въ законѣ безусловное воспрещеніе устраивать помянутыя фабрики въ Москвѣ и ея уѣздѣ совершенно не вызываются необходимостью. Такъ смотрятъ на этотъ вопросъ и центральныя, и мѣстныя власти: въ Москвѣ и Московскомъ уѣздѣ дѣйствуетъ въ настоящее время, вопреки категорическому воспрещенію закона, много крупныхъ бумагопрядильныхъ, шерстопрядильныхъ фабрикъ и чугунолитейныхъ заводовъ. Но разрѣшеніе на устройство подобныхъ промышленныхъ заведеній давалось чрезвычайно сложнымъ порядкомъ: ходатайство просителя, по разсмотрѣніи его Московскимъ Оберъ-Полиціймейстеромъ, Московскимъ Генералъ-Губернаторомъ, наконецъ Министромъ Финансовъ, восходило на Высочайшее благовоззрѣніе чрезъ Комитетъ Министровъ.

Такимъ образомъ, въ теченіе 1885—1905 г.г. (въ позднѣйшее время такихъ разрѣшеній не выдавалось), черезъ Комитетъ Министровъ было испрошено Высочайшее соизволеніе на открытіе въ Москвѣ и Московскомъ уѣздѣ четырнадцати разныхъ фабрикъ и заводовъ, причемъ лишь въ одной фабрикѣ (шерсто-прядильной) и двухъ заводахъ (механическихъ) число рабочихъ превышало сто человѣкъ въ каждомъ; въ остальныхъ же заведеніяхъ число рабочихъ составляло въ большинствѣ случаевъ нѣсколько десятковъ и нисходило даже до пятнадцати человѣкъ. Едва ли представляется соотвѣтственнымъ такое положеніе, при которомъ приходится утруждать Высочайшее вниманіе столь маловажными дѣлами, какъ вопросы о разрѣшеніи открытія въ Москвѣ и Московскомъ уѣздѣ незначительныхъ по большей части фабрикъ и заводовъ.

Изложенное, казалось бы, достаточно выясняетъ то ненормальное положеніе, въ которое поставлено по закону дѣло учрежденія новыхъ промышленныхъ предпріятій.

Особенно вредное вліяніе оказываютъ существующія стѣсненія на успѣшное развитіе мелкой ремесленной и фабрично-заводской промышленности. Крупная фабрика или заводъ строятся по крайней мѣрѣ годъ, а съ полнымъ оборудованіемъ и гораздо дольше; въ такой срокъ, несмотря на сложность порядка, въ большинствѣ случаевъ, можно все-таки выхлопотать надлежащее разрѣшеніе. Для мелкихъ же заведеній, пустить въ ходъ которыя можно въ какой-либо мѣсяцъ, суще-

ствующій порядокъ представляется особенно тягостнымъ. При сужденіи объ этомъ вопросѣ надлежитъ имѣть въ виду, что по закону (ст. 2 Уст. Пром.) фабрики и заводы тѣмъ, главнѣйше, отличаются отъ ремесленныхъ заведеній, что имѣютъ двигатели и аппараты, ремесленныя же заведенія могутъ пользоваться только ручными орудіями ремесла.

Если ремесленникъ пожелаетъ въ своемъ заведеніи пользоваться какими-либо механизмами, — если, напримѣръ, онъ, получивъ разрѣшеніе на содержаніе слесарнаго заведенія съ употребленіемъ лишь ручныхъ напильниковъ, пожелаетъ поставить токарные ножные станки,—онъ долженъ на постановку такихъ механизмовъ испросить надлежащее разрѣшеніе Городской Управы.

Если же ремесленникъ пожелаетъ, сверхъ того приводить механизмы въ дѣйствіе какимъ-либо механическимъ двигателемъ. хотя бы даже самымъ слабымъ (малою паровою машиною, газовымъ двигателемъ и, проч.), онъ долженъ получить въ С.-Петербургѣ и Москвѣ разрѣшеніе отъ Министра Торговли и Промышленности, пройдя чрезъ цѣлый рядъ инстанцій. Само собою очевидно, насколько желательно распространеніе мелкихъ механическихъ двигателей въ незначительныхъ промышленныхъ предпріятіяхъ. Между тѣмъ, сложный порядокъ испрошенія разрѣшеній на постановку двигателей для мелкихъ предпринимателей является несомнѣнно немалымъ препятствіемъ къ примѣненію этихъ двигателей.

За періодъ времени съ 1905 по 1911 годъ въ С.-Петербургской и Московской губерніяхъ было дозволено къ дѣйствію слѣдующее количество заведеній.

По С.-Петербургской губерніи въ 1905 году Министромъ Финансовъ, а послѣ учрежденія Министерства Торговли и Промышленности, Министромъ Торговли и Промышленности было дано разрѣшеніе на открытіе 108, въ 1906 году — 125, въ 1907 году—165, въ 1908 году—188, въ 1909 году—195, въ 1910 году—199 и въ 1911 году—210, а всего 1190 промышленныхъ заведеній; изъ нихъ 1008 заведеній находились въ г. С.-Петербургѣ и разрѣшеніе на ихъ открытіе было дано по предварительномъ разсмотрѣніи дѣлъ въ Совѣтѣ Торговли и Мануфактуръ. По Московской губерніи Министромъ Финансовъ, а затѣмъ Министромъ Торговли и Промышленности, въ 1905 году

было дано разрѣшеніе на открытіе 116. въ 1906 году—106, въ 1907 году — 203, въ 1908 году — 214, въ 1909 году—205, въ 1910 году—138 и въ 1911 году—85, а всего—1067 промышленныхъ заведеній.

Значительное большинство означенныхъ заведеній относится къ разряду мелкихъ, какъ-то: колбасныхъ, квасоваренныхъ, красильныхъ, чулочно-вязальныхъ, картонажныхъ, слесарныхъ, кузницъ и т. п. мастерскихъ, съ числомъ рабочихъ, нисходящимъ до одного человѣка.

Понятно, что въ Министерствахъ Финансовъ и Торговли и Промышленности, равно какъ и въ мѣстныхъ учрежденіяхъ, къ такого рода дѣламъ установилось отношеніе чисто формальное, ибо всѣми сознается, что, по существу дѣла, подобныя мелкія, безвредныя заведенія могли бы возникать безъ всякаго разрѣшенія. Между тѣмъ, для мелкаго предпринимателя представляются не безразличными какъ сложныя формальности по полученію разрѣшенія, которыя онъ вынужденъ выполнить, такъ и то обстоятельство, что, впредь до полученія разрѣшенія, онъ долженъ производить работы подъ опасеніемъ отвѣтственности за нарушеніе закона объ открытіи промышленныхъ заведеній.

Тѣ же чрезвычайныя затрудненія, какъ и мелкія фабрично-заводскія заведенія, испытываютъ и сельскохозяйственныя технические заведенія и кустарные промыслы. Къ нимъ, въ одинаковой мѣрѣ, примѣняются тѣ же требованія, какъ и къ фабрикамъ съ тысячами рабочихъ. На ветное маслодѣльное заведеніе, съ приведеніемъ въ дѣйствіе сепараторовъ отъ локомобиля, или на сельскохозяйственный крахмальный заводъ и т. п. сельскохозяйственныя заведенія, учрежденіе которыхъ, въ интересахъ нашего сельскаго хозяйства, представляется столь желательнымъ, владѣлецъ долженъ испросить, въ общеустановленномъ порядкѣ, разрѣшеніе губернскаго начальства.

Немаловажныя неудобства представляетъ также существующій порядокъ обжалованія постановленій подлежащихъ учрежденій, отъ которыхъ зависитъ выдача разрѣшеній на открытіе промышленныхъ заведеній.

Такъ, въ силу ст. 514 Общ. Учр. Губ. (Св. Зак., т. II, изд. 1892 г.), жалобы на постановленія Губернск[illegible] Правленія по [illegible] (ст. 496, 497 и 499 Общ. Учр. Губ.) должны быть приносимы Правительствующему Сенату.

Жалобы на неправильныя распоряженія Городской Управы приносятся Губернатору и Думѣ. Жалобы на неправильныя постановленія Городской Думы, когда по свойству предмета нельзя предъявить иска въ судебномъ порядкѣ, приносятся Правительствующему Сенату (ст. 141—144 Гор. Пол.).

Разсмотрѣніе указанныхъ жалобъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, куда приносятся также и жалобы на Министра Торговли и Промышленности, по дѣламъ о разрѣшеніи на устройство фабрикъ и заводовъ въ С.-Петербургской и Московской губерніяхъ, сопряжено съ большою потерею времени, въ виду накопленія дѣлъ въ Правительствующемъ Сенатѣ.

Между тѣмъ, разрѣшеніе этихъ дѣлъ значительно ускорилось бы, если существующій порядокъ былъ бы измѣненъ въ томъ смыслѣ, что жалобы на губернское начальство по дѣламъ объ открытіи промышленныхъ заведеній приносятся Главному по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствію, и лишь въ послѣдней инстанціи, въ случаѣ недовольства рѣшеніемъ Главнаго Присутствія подаются Правительствующему Сенату, какъ то было установлено, позднѣйшими сравнительно узаконеніями, для жалобъ по дѣламъ о надзорѣ за соблюденіемъ на фабрикахъ, заводахъ и горныхъ промыслахъ должнаго порядка и благоустройства (ст. 53 Уст. Пром. и ст. 133 Прилож. къ ст. 618[1] Учр. Мин., по прод. 1906 г.).

Отмѣченные выше недостатки существующаго порядка открытія промышленныхъ заведеній, будучи стѣснительными для предпринимателей, въ ущербъ развитію промышленности, въ то же время чрезвычайно обременяютъ самую администрацію, обязанную разрѣшать множество маловажныхъ дѣлъ о незначительныхъ промышленныхъ заведеніяхъ. Равнымъ образомъ, чрезвычайно затруднительнымъ представляется и надзоръ за такими заведеніями для чиновъ полиціи, обремененной и безъ того весьма многими и сложными обязанностями. Вмѣстѣ съ этимъ на практикѣ наблюдаются случаи весьма разнообразнаго примѣненія и толкованія дѣйствующихъ въ отношеніи открытія фабрикъ и заводовъ законовъ. Эта несогласованность дѣйствій мѣстныхъ властей вызвала необходимость изданія особаго, за обоюднымъ подписаніемъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Торговли и Промышленности, циркуляра отъ 28 Іюля 1910 г. Губернаторамъ и Градоначальникамъ, чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ (областнымъ) механи-

камъ, которымъ устанавливался слѣдующій порядокъ разрѣшенія открытія заведеній фабрично-заводской промышленности и надзора за ними.

«1. Въ губерніяхъ и областяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности (ст. 47 Уст. Пром., Св. Зак. т. XI, ч. 2, по прод. 1906 г.), выдача губернскимъ начальствомъ, на основаніи статей 69, 71 и 72 Уст. Пром. (изд. 1893 года и по прод. 1906 г.), разрѣшенія на открытіе упомянутыхъ заведеній (ст. 69 Уст. Пром.) производится на основаніи ст. 2—10 настоящей инструкціи.

2. Лица, испрашивающія разрѣшеніе губернскаго начальства на открытіе заведенія фабрично-заводской промышленности, подаютъ прошенія на имя Губернатора или Градоначальника, по принадлежности, съ изложеніемъ въ оныхъ свѣдѣній о предполагаемомъ къ устройству заведеніи, — по приложенной формѣ. Прошенія эти могутъ подаваться чрезъ Старшаго Фабричнаго Инспектора, который представляетъ ихъ съ своимъ заключеніемъ Губернатору или Градоначальнику.

3. Если прошеніе подано Губернатору или Градоначальнику не чрезъ Старшаго Фабричнаго Инспектора, то оно передается имъ названному Инспектору, для представленія заключенія по предмету ходатайства.

4. Губернатору или Градоначальнику, а равно и Старшему Фабричному Инспектору предоставляется, въ случаѣ признанной ими необходимости, распорядиться о предварительномъ осмотрѣ предполагаемаго къ устройству заведенія.

5. Осмотръ (ст. 4) производится особой коммисіей подъ предсѣдательствомъ Старшаго Фабричнаго Инспектора или одного изъ подвѣдомственныхъ ему Фабричныхъ Инспекторовъ, по его назначенію. Старшимъ Фабричнымъ Инспекторамъ предоставляется поручать участковымъ Фабричнымъ Инспекторамъ производить осмотръ единолично въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ представленныхъ при прошеніи данныхъ усматривается, что заведеніе какъ по расположенію и по оборудованію, такъ и по размѣрамъ и характеру производства не угрожаетъ ни безпокойствомъ, ни вредомъ, ни опасностью сосѣдямъ.

6. Техники, врачи и другія должностныя лица, состоящіе въ распоряженіе губернскаго начальства, назначаются къ участію въ коммисіи Губернаторомъ или Градоначальникомъ.

7. О результатахъ осмотра составляется протоколъ по приложенной формѣ, который подписывается лицами, участвовавшими въ производствѣ осмотра, а также владѣльцемъ заведенія или его представителемъ, если они присутствовали при осмотрѣ.

8. Протоколъ осмотра, вмѣстѣ съ заключеніемъ Старшаго Фабричнаго Инспектора, представляется Губернатору или Градоначальнику для дальнѣйшихъ распоряженій.

9. Если владѣлецъ заведенія пожелаетъ произвести въ устройствѣ заведенія, а также въ способахъ и размѣрахъ самаго производства измѣненія, существеннымъ образомъ нарушающія условія, на которыхъ было дозволено открытіе заведенія, то на такія измѣненія должно быть испрошено особое разрѣшеніе въ указанномъ выше (ст. 2—8) порядкѣ.

10. Надзоръ за соблюденіемъ дѣйствующихъ узаконеній объ открытіи заведеній фабрично-заводской промышленности возлагается на чиновъ фабричной инспекціи, которые въ подлежащихъ случаяхъ сносятся съ полиціею для дальнѣйшаго направленія дѣла въ установленномъ порядкѣ.

11. Осмотръ существующихъ заведеній фабрично-заводской промышленности, въ цѣляхъ санитарно-техническаго надзора, производится согласно ст. 54 (п. 6) Уст. Пром., по прод. 1906 г. чинами фабричной инспекціи.

12. Въ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ имѣются губернскіе (или областные) механики, на этихъ должностныхъ лицъ, по усмотрѣнію Губернатора, можетъ быть возложено исполненіе обязанностей Старшихъ Фабричныхъ Инспекторовъ по дѣламъ объ открытіи новыхъ и осмотрѣ существующихъ заведеній фабрично-заводской промышленности».

Прежде чѣмъ приступить въ изложенію главныхъ основаній представляемаго проекта о порядкѣ открытія промышленныхъ заведеній, умѣстно будетъ привести краткія свѣдѣнія о постановкѣ этого дѣла въ иностранныхъ государствахъ.

Франція. Во Франціи основнымъ закономъ, нормирующимъ порядокъ открытія промышленныхъ заведеній, является декретъ 15 Октября 1810 г. (Décret relatif aux manufactures et ateliers insalubres, incommodes ou dangereux). На основаніи этого декрета мануфактуры и мастерскія, распространяющія вредный или непріят-

ный запахъ [1]). разрѣшаются къ устройству не иначе, какъ по полученіи на то особаго разрѣшенія административной власти. Эти заведенія раздѣляются на три класса. Къ первому изъ нихъ относятся заведенія, устройство которыхъ вблизи частныхъ жилищъ недопускается. Ко второму — мануфактуры и мастерскія, удаленіе коихъ отъ жилыхъ помѣщеній необязательно, причемъ, однако, устройство ихъ разрѣшается лишь по удостовѣреніи, что работы въ нихъ будутъ производиться такимъ способомъ, который не будетъ причинять неудобствъ или ущерба сосѣдямъ. Къ третьимъ — заведенія, которыя безъ неудобствъ могутъ оставаться вблизи жилыхъ помѣщеній, но подчиняются полицейскому надзору.

Порядокъ выдачи разрѣшеній на устройство мануфактуръ и фабрикъ *перваго* класса сводится къ слѣдующему. Прошеніе подается префекту и, по его распоряженію, выставляется въ теченіе мѣсяца для свѣдѣнія во всѣхъ общинахъ, на разстояніи 5 километровъ въ окружности. Въ теченіе этого времени каждое частное лицо можетъ представить свои возраженія. Мэрамъ общинъ предоставляется то же самое право. Прошеніе (въ копіи) должно быть незамедлительно переслано префектомъ мэру общины, въ которой устраивается заведеніе, съ порученіемъ произвести разслѣдованіе о неудобствахъ, представляемыхъ заведеніемъ. Коммиссаромъ, производящимъ разслѣдованіе, является или мэръ общины, или его замѣститель, или мѣстный мировой судья. Въ Парижѣ разслѣдованіемъ руководитъ полицейскій коммиссаръ, въ участкѣ котораго учреждается заведеніе. Разрѣшеніе на устройство заведеній *перваго* класса дается префектомъ съ правомъ обжалованія, въ случаяхъ отказа, Государственному Совѣту, который до декрета 25 Марта 1852 г. самъ выдавалъ подобныя разрѣшенія.

Предприниматель, желающій устроить фабрику, мануфактуру или мастерскую *второго* класса, подаетъ прошеніе на имя супрефекта своего округа, который передаетъ таковое мэру той общины, гдѣ предпола-

---

[1]) На практикѣ, подтвержденной судебными рѣшеніями и постановленіями Государственнаго Совѣта, подъ дѣйствіе декрета подводятся также заведенія, выдѣляющія вредныя испаренія, производящія загрязненіе воды, дымъ, шумъ и пыль, а равно представляющія опасность пожара или взрыва, такъ что законъ распространяется на всѣ вообще заведенія, вредныя для здоровья опасныя или причиняющія безпокойство.

гается къ устройству заведеніе, поручая ему сдѣлать предварительное дознаніе о степени представляемыхъ этимъ заведеніемъ неудобствъ. Выставленіе прошеній для всеобщаго свѣдѣнія тоже необходимо. По производствѣ дознанія, супрефектъ представляетъ свое заключеніе префекту, который постановляетъ рѣшеніе, могущее подлежать обжалованію заинтересованными сторонами въ Государственный Совѣтъ. Если имѣется возраженіе, то рѣшеніе постановляется Совѣтомъ Префектуры съ правомъ обжалованія Государственному Совѣту.

Мануфактуры, мастерскія и другія промышленныя заведенія, отнесенныя къ *третьему* классу, учреждаются не иначе, какъ съ разрѣшенія: въ Парижѣ—префекта полиціи, а въ другихъ городахъ—мэра, съ допущеніемъ жалобъ въ Совѣтъ Префектуры. Разрѣшенія на учрежденіе заведеній *третьяго* класса въ департаментахъ даются супрефектами, по предварительномъ сношеніи съ мэрами и мѣстною полиціею. Прошеніе о разрѣшеніи открытія заведеній третьяго класса не подлежатъ опубликованію и не требуютъ предварительнаго разслѣдованія. Мѣстная власть опредѣляетъ участки, на которыхъ могутъ быть устраиваемы означенныя въ первомъ классѣ мануфактуры и мастерскія, и установляетъ обязательное ихъ разстояніе отъ частныхъ жилыхъ помѣщеній.

Поразрядный списокъ вредныхъ, неудобныхъ и опасныхъ заведеній, установленный впервые декретомъ 15 Октября 1810 г., подвергался неоднократно измѣненію въ позднѣйшихъ декретахъ.

Бельгія. Въ Бельгіи основаніемъ нынѣ дѣйствующаго порядка открытія промышленныхъ заведеній послужилъ Высочайше утвержденный 29 Января 1863 г. докладъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Согласно этому закону фабрики. заводы. мастерскія. склады и проч. заведенія, опименованныя въ особомъ спискѣ, воспрещается учреждать или перемѣщать безъ особаго разрѣшенія административной власти. Заведенія эти раздѣлены на *два* класса [1]). Заведенія *перваго* класса разрѣшаются постоянными депутаціями провинціальныхъ совѣтовъ, по предварительномъ сношеніи съ коллегіей бургомистра и гласныхъ, а *второго* класса — этими коллегіями. О поступившей просьбѣ немедленно выста-

---

[1]) Два класса раздѣляются еще на подклассы, такъ что въ результатѣ получается шесть разрядовъ заведеній, съ болѣе или менѣе упрощеннымъ порядкомъ выдачи разрѣшеній на ихъ открытіе

вляется коллегіею бургомистра и гласныхъ, на двѣ недѣли, объявленіе какъ въ той общинѣ, гдѣ предполагается устроить заведеніе, такъ и въ сосѣднихъ, если принадлежащія къ такимъ сосѣднимъ общинамъ зданія, обработанныя земли, пути сообщенія, рѣки и водные протоки находятся на разстояніи 200 метровъ отъ вновь устраиваемаго заведенія перваго класса и 100 метровъ отъ заведенія второго класса.

Со дня объявленія всѣ желающіе ознакомиться съ просьбою и планами могутъ обозрѣвать ихъ въ коммунальномъ домѣ. По истеченіи двухъ недѣль членъ коллегіи бургомистра и гласныхъ или поли, цейскій коммисаръ, для сего назначенный, собираетъ поступившія письменныя заявленія и производитъ въ общинѣ, гдѣ заведеніе учреждается, разслѣдованіе объ удобствѣ или неудобствѣ такого предпріятія, причемъ выслушиваются всѣ лица, которыхъ дѣло можетъ касаться. О результатахъ разслѣдованія соста. вляется протоколъ.

Разрѣшенія выдаются съ ограниченіями и условіями, необходимость которыхъ вызывается требованіями общественной безопасности, здоровья и удобства, а также интересами рабочихъ, занятыхъ въ этихъ заведеніяхъ. Въ разрѣшеніяхъ опредѣляется срокъ, въ теченіе котораго въ заведеніи должны начаться работы. Разрѣшенія для заведеній перваго класса не могутъ быть выдаваемы на срокъ болѣе 30 лѣтъ, по истеченіи котораго должно быть испрошено новое разрѣшеніе.

Жалобы на постановленія административныхъ властей по дѣламъ объ устройствѣ заведеній могутъ быть подаваемы всѣми заинтересованными лицами постоянной депутаціи провинціальнаго совѣта, которая постановляетъ окончательное рѣшеніе.

Во всякомъ случаѣ жалоба должна быть подана въ теченіе десяти дней, считая со дня выставленія постановленія на прочтеніе публики. О поступленіи жалобы немедленно извѣщаются заинтересованныя лица черезъ мѣстную администрацію.

Новое разрѣшеніе необходимо:

1) если заведеніе не было открыто въ теченіе установленнаго при его разрѣшеніи срока;

2) если въ теченіе двухъ послѣдовательныхъ лѣтъ оно бездѣйствовало, и

3) если оно было уничтожено или внезапно пріостановлено по какому-либо случаю, находящемуся въ зависимости отъ его эксплоатаціи.

Германія. Въ Германіи, согласно ст. 14 Имперскаго Устава о промышленности, о всякомъ промышленномъ заведеніи, вновь открываемомъ какъ явочнымъ порядкомъ, такъ и съ особаго на то разрѣшенія, должно быть заявлено подлежащей власти (въ Пруссіи—мѣстному общинному управленію). На основаніи ст. 16 того же Устава, для устройства заведеній, которыя по своему положенію или по свойствамъ самого производства могутъ причинять вредъ, опасность или неудобство владѣльцамъ сосѣднихъ земельныхъ участковъ, окрестнымъ жителямъ или вообще населенію, требуется разрѣшеніе подлежащихъ, по мѣстнымъ законамъ, правительственныхъ учрежденій [1]). Въ той же статьѣ 16 приведенъ списокъ заведеній, устраиваемыхъ разрѣшительнымъ порядкомъ, причемъ списокъ этотъ можетъ быть измѣняемъ Союзнымъ Совѣтомъ, опредѣленія котораго по этому предмету подлежатъ утвержденію Рейхстага, въ ближайшую сессію. Къ прошенію о разрѣшеніи заведеній, упоминаемыхъ въ ст. 16, должны быть приложены пояснительные планы и описанія. Если не усматривается надобности чѣмъ-либо дополнить прошеніе, то о предпріятіи доводится до всеобщаго свѣдѣнія посредствомъ однократнаго припечатанія въ органѣ подлежащаго правительственнаго учрежденія, съ приглашеніемъ представить, въ теченіе двухнедѣльнаго срока, возраженія, какія имѣются противъ новаго заведенія. Срокъ этотъ начинается со слѣдующаго за напечатаніемъ объявленія дня и, по истеченіи сего срока, всѣ не основанныя на частномъ правѣ возраженія оставляются безъ послѣдствій. Если не поступитъ возвраженій, то подлежащее учрежденіе должно разслѣдовать, не причинитъ ли заведеніе существеннаго вреда, опасности или неудобствъ населенію. На основаніи этого разслѣдованія, при которомъ принимаются также во вниманіе строительныя, пожарныя и санитарно-полицейскія предписанія, разрѣшеніе выдается безъ всякихъ ограниченій или съ обязательствомъ соблюдать условія, какія будутъ признаны нужными, или же въ разрѣшеніи вовсе отказывается. Къ числу указанныхъ условій относятся также постановленія, необходимыя для охраненія здоровья и жизни рабочихъ. Рѣшеніе излагается пись-

[1]) Въ Пруссіи разрѣшенія эти выдаются на большую часть заведеній, указанныхъ въ ст. 16 Уст. Пром., Уѣздными или Городскими Управами (Kreisausschuss, Stadtausschuss) и Магистратами, а по болѣе опаснымъ—Губернскими Присутствіями (Bezirksausschuss). Жалобы по этимъ дѣламъ приносятся Министру Торговли и Промышленности.

менно и должно содержать въ себѣ предписанныя условія; въ случаѣ отказа или условнаго разрѣшенія, въ рѣшеніи должны быть приведены мотивы.

Возраженія, основанныя на особыхъ частныхъ правахъ, переносятся на разрѣшенія суда, причемъ дозволеніе на учрежденіе предпріятія не ставится въ зависимость отъ судебнаго рѣшенія по таковымъ возраженіямъ. Остальныя возраженія должны быть тщательно разсмотрѣны при участіи сторонъ. По окончаніи сего разсмотрѣнія, производится разслѣдованіе и постановляется рѣшеніе, которое сообщается какъ просителю, такъ и лицамъ, заявившимъ возраженіе. На означенное рѣшеніе можетъ быть подана ближайшей высшей инстанціи жалоба, въ теченіе двухъ недѣль со дня объявленія рѣшенія.

Мѣстной полицейской власти предоставлено право издавать обязательныя постановленія съ указаніемъ отдѣльныхъ мѣстностей, въ которыхъ разрѣшаются, вовсе воспрещаются или допускаются лишь съ нѣкоторыми ограниченіями поименованныя въ ст. 16 Устава о промышленности заведенія.

Разрѣшеніе для упомянутыхъ въ статьѣ 16 заведеній остается въ силѣ, пока не произойдетъ какого-либо измѣненія въ положеніи или свойствѣ промысловаго помѣщенія и, при соблюденіи сего условія, не нуждается въ возобновленіи и въ случаѣ перехода заведенія къ новому промышленнику. Но какъ скоро произойдетъ такое измѣненіе, требуется испрошеніе разрѣшенія подлежащаго учрежденія. Подобное же разрѣшеніе необходимо при существенныхъ измѣненіяхъ самаго производства въ заведеніяхъ, поименованныхъ въ ст. 16. Однако, по прошенію предпринимателя, подлежащее учрежденіе можетъ и не прибѣгать къ публикаціи, если оно убѣдится, что предположенное измѣненіе не причинитъ владѣльцамъ или обывателямъ сосѣднихъ мѣстностей, или населенію вообще, вреда, опасности или неудобствъ новыхъ или бо́льшихъ, чѣмъ при прежнемъ состояніи заведенія.

При разрѣшеніи заведеній, поименованныхъ въ ст. 16, учрежденіемъ, выдающимъ разрѣшеніе, можетъ быть, сообразно съ обстоятельствами, установленъ срокъ, до истеченія котораго заведеніе или предпріятіе, подъ страхомъ запрещенія, должно быть учреждено и устроено, а производство промысла должно начаться. Въ случаяхъ, когда подробнаго срока не установлено, разрѣшеніе теряетъ силу, если тотъ, кому оно выдано, не воспользуется имъ въ теченіе года. Подлежащее учрежденіе можетъ продол-

жить упомянутый срокъ, если тому не препятствуютъ важныя причины. Если получившій разрѣшеніе предприниматель прекратитъ производство промысла на три года, не испросивъ и не получивъ отсрочки, то разрѣшеніе теряетъ свою силу.

Англія. Въ Англіи порядокъ открытія промышленныхъ заведеній опредѣляется разнаго рода Актами Парламента (Акты о фабрикахъ и мастерскихъ 1878 г., 1883 г., 1891 г.; Акты общественнаго здравія 1875 г. и 1890 г., Актъ о взрывчатыхъ веществахъ 1875 г. и проч.).

Общій порядокъ открытія заведеній—явочный безъ испрошенія предварительнаго разрѣшенія. Предприниматель обязанъ, однако, не позже мѣсяца со дня открытія заведенія, представить мѣстному фабричному инспектору письменное заявленіе, съ указаніемъ названія, мѣстонахожденія, адреса заведенія, рода производства, рода и количества двигателей. Неисполненіе этого постановленія влечетъ за собою штрафъ по суду, до 5 фунт. стерлинг. Самое устройство зданій для промышленныхъ заведеній подчиняется особымъ правиламъ, дѣйствующимъ также для жилыхъ зданій. А такъ какъ мѣстныя санитарныя власти издаютъ обязательныя постановленія, требующія во многихъ случаяхъ испрошенія предварительнаго разрѣшенія на строительныя работы и представленія плановъ, то предприниматель, прежде чѣмъ возводить фабричныя постройки, долженъ обезпечить себя въ этомъ отношеніи.

Изъ указаннаго общаго порядка открытія промышленныхъ заведеній сдѣланы исключенія для извѣстныхъ производствъ, которыя представляются вредными для здоровья населенія или опасными въ пожарномъ отношеніи. Для этихъ производствъ, которыя приводятся въ отдѣльныхъ актахъ, требуется предварительное разрѣшеніе. Это послѣднее выдается разными учрежденіями. Такъ, напримѣръ, разрѣшенія на устройство вредныхъ и неудобныхъ производствъ, а также боенъ и сырейныхъ заведеній выдаются мѣстными санитарными властями, а въ Лондонѣ—совѣтомъ графства, на открытіе свинцово-бѣлильныхъ фабрикъ и фабрикъ спичекъ Люциферъ[1])—фабричною инспекціею, на химическіе заводы—Департаментомъ мѣстнаго Управленія, на заводы и

---

[1]) Постройка и перестройка зданій для обоихъ этихъ производствъ допускается не иначе, какъ по утвержденіи плановъ Главнымъ Фабричнымъ Инспекторомъ.

склады взрывчатыхъ веществъ—Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и т. д.

Австрія.

Въ Австріи, согласно ст. 25 дѣйствующаго Устава о промышленности, разрѣшеніе необходимо для всѣхъ заведеній, въ которыхъ промыселъ производится при помощи устроенныхъ для того особыхъ печей, паровыхъ машинъ, гидравлическихъ и иныхъ двигателей, или же которыя опасны или неудобны для сосѣдей вслѣдствіе вреднаго ихъ вліянія на здоровье, ненадежнаго способа производства, зловонія или чрезвычайнаго шума. До полученія разрѣшенія, учрежденіе этихъ заведеній не дозволяется.

Порядокъ разбирательства дѣлъ по выдачѣ разрѣшеній—двоякій: общій и особый. Первый касается всѣхъ указанныхъ выше заведеній, кромѣ особо поименованныхъ въ ст. 27 Устава. Особый порядокъ относится къ этимъ послѣднимъ. Общій порядокъ заключается въ томъ, что подлежащее учрежденіе разсматриваетъ всѣ представляющіяся отъ устройства заведенія неудобства и устанавливаетъ условія и ограниченія, касающіяся этого устройства, причемъ обращается особое вниманіе на то, чтобы отъ устройства такихъ промышленныхъ заведеній не возникло неудобствъ для церквей, школъ, больницъ и прочихъ общественныхъ учрежденій и зданій, а также, чтобы самое устройство рабочихъ помѣщеній не представляло опасности для жизни и здоровья людей, въ нихъ находящихся.

Къ числу заведеній, поименованныхъ въ ст. 27 Устава, для которыхъ существуетъ особый порядокъ учрежденія, относятся, между прочимъ, слѣдующія:

1) заведенія, приготовляющія взрывчатыя вещества; 2) химическіе заводы; 3) живодерни; 4) заведенія для приготовленія искусственныхъ удобреній; 5) кожевенные заводы; 6) котельные заводы; 7) машиностроительные заводы; 8) бумажныя фабрики; 9) салотопни и т. п. Прошенія о разрѣшеніи поименованныхъ въ ст. 27 заведеній подаются, съ приложеніемъ необходимыхъ описаній и чертежей, подлежащему учрежденію [1]). Означенное учрежденіе доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія о предполагаемомъ устройствѣ предпріятія посредствомъ выставленія объявленія въ общинѣ и посылки спеціальнаго увѣдомленія начальству общины и извѣстнымъ владѣльцамъ сосѣднихъ участковъ. Кромѣ того, сообразно обстоятельствамъ, о томъ же

[1]) Въ Австріи учрежденіями, завѣдывающими открытіемъ промышленныхъ заведеній, являются органы общей администраціи.

производится однократное напечатаніе въ газетѣ, предназначенной для оффиціальныхъ объявленій, причемъ упомянутое учрежденіе опредѣляетъ (черезъ 2—4 недѣли) день, въ который должно быть разсмотрѣно коллегіальнымъ порядкомъ возбужденное ходатайство. При этомъ должны быть заявлены всѣ возраженія. При отсутствіи возраженій испрашиваемое разрѣшеніе выдается, если разрѣшающее учрежденіе само не встрѣтитъ какихъ-либо къ тому препятствій.

Указанное учрежденіе наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы разсмотрѣніе дѣла съ точки зрѣнія соотвѣтствія уставамъ строительному, пожарному и общественнаго здравія, а равно законамъ о пользованіи водами по возможности совпадало, по времени, съ обсужденіемъ вопроса о допустимости предпріятія согласно промышленно-полицейскимъ правиламъ. Въ рѣшеніи, которое должно быть постановлено безъ замедленія, во всякомъ случаѣ, указывается, соотвѣтствуетъ ли предлагаемое предпріятіе промышленно-полицейскимъ правиламъ. Въ выдаваемомъ промышленнику разрѣшеніи должны содержаться предложенныя ему къ руководству и исполненію условія и ограниченія относительно устройства заведенія и производства въ немъ промысла.

Если противъ предпріятія заявлены возраженія, основанныя на частныхъ правахъ, уладить которыя мирнымъ путемъ не удалось, то эти возраженія, при выдачѣ разрѣшенія, приводятся въ немъ дословно и разбирательство оныхъ направляется въ судъ. Это, однако, не должно служить поводомъ къ недозволенію открытія предпріятія. Только судъ имѣетъ право, по жалобѣ истца, рѣшить вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли, впредь до воспослѣдованія окончательнаго судебнаго рѣшенія, пріостановить допущенное подлежащимъ учрежденіемъ предпріятіе, или же, при какихъ ограниченіяхъ дальнѣйшее существованіе его можетъ быть разрѣшено.

Расходы по объявленію во всеобщее свѣдѣніе поступившаго прошенія и по самому производству дѣла уплачиваются предпринимателемъ; расходы же, причиненные неосновательно заявленнымъ возраженіемъ, уплачиваются лицомъ, его предъявившимъ.

О всѣхъ измѣненіяхъ въ способѣ производства и техническомъ устройствѣ или о значительномъ расширеніи производства, при которомъ оно становится подходящимъ подъ дѣйствіе указанной выше ст. 27, должно быть, предварительно ихъ осуществленія, заявлено подлежащему учрежденію, которое въ правѣ

и безъ особаго разслѣдованія разрѣшать таковыя, если оно придетъ къ убѣжденію, что предполагаемое измѣненіе или расширеніе не будетъ имѣть для сосѣдей бо́льшихъ неудобствъ, опасностей или затрудненій, нежели прежнія.

Перемѣна владѣльца заведенія не влечетъ за собою испрошенія новаго разрѣшенія.

Если предпріятіе въ теченіе года со дня выдачи разрѣшенія не осуществлено или же находилось въ бездѣйствіи въ теченіе болѣе 3 лѣтъ, то данное разрѣшеніе утрачиваетъ силу.

При обстоятельствахъ, заслуживающихъ уваженія и по прошенію владѣльца промышленнаго заведенія, срокъ этотъ можетъ быть продолженъ.

Если какое-либо заведеніе будетъ разрушено дѣйствіемъ стихійныхъ силъ или другими случайными причинами, то на возобновленіе производства испрашивается новое разрѣшеніе.

Рѣшеніе, касающееся открытія промышленныхъ заведеній и примѣненія изложенныхъ выше о нихъ правилъ, вмѣстѣ съ мотивами, объявляется обѣимъ сторонамъ, т. е. просителю и лицамъ, представившимъ возраженія. Каждой сторонѣ предоставляется право подать жалобу высшей инстанціи; жалоба подается устно или письменно въ теченіе двухъ недѣль тому же учрежденію, которое постановило первоначальное рѣшеніе. Своевременно поданная жалоба пріостанавливаетъ исполненіе обжалованнаго рѣшенія.

Главныя основанія проектируемаго закона.

Настоящія правила имѣютъ задачею объединить по возможности, дѣло разрѣшенія открытія промышленныхъ заведеній, устранить тѣ затрудненія въ этомъ отношеніи, которыя проистекаютъ отъ несогласованности предъявляемыхъ промышленникамъ требованій и, въ особенности, облегчить учрежденіе заведеній, не могущихъ по свойству своему, причинить опасность, вредъ или безпокойство окрестному населенію, а въ то же время, болѣе, чѣмъ нынѣ, оградить интересы населенія отъ вреда, который могутъ причинять ему нѣкоторые роды заведеній, вслѣдствіе устройства ихъ въ ненадлежащемъ мѣстѣ или не принятія должныхъ мѣръ безопасности.

Съ этой цѣлью предположено преобразовать существующій порядокъ на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ.

Руководство всѣмъ дѣломъ по открытію промышленныхъ заведеній предположено сосредоточить въ Главномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи, въ составъ коего входятъ представители

Министерствъ Торговли и Промышленности, Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго и Юстиціи, Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, а также представители фабрично-заводской промышленности (ст. 115 прилож. къ ст. 618[1] Учр. Мин., по прод. 1906 г.). Кромѣ того, въ засѣданія Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія могутъ быть приглашаемы, съ правомъ совѣщательнаго голоса, лица, отъ которыхъ можно ожидать полезныхъ свѣдѣній (тамъ же, ст. 119). Указанный составъ Главнаго Присутствія, казалось бы, обезпечиваетъ всесторонность разсмотрѣнія общихъ вопросовъ по части устройства и открытія промышленныхъ заведеній. Рѣшенія Главнаго Присутствія по этимъ дѣламъ будутъ подлежать утвержденію Министра Торговли и Промышленности, на общемъ основаніи (ст. 130 прилож. къ ст. 618[1] Учр. Мин., по прод. 1906 г.).

Всѣ промышленныя заведенія соотвѣтственно степени опасности, вреда или безпокойства могущихъ быть причиненными окрестному населенію, раздѣляются на четыре разряда, причемъ къ первому разряду относятся заведенія, отъ которыхъ по характеру производимыхъ въ нихъ работъ, нельзя, при соблюденіи общихъ требованій благоустройства, ожидать не только вреда или опасности, но даже и безпокойства для окрестнаго населенія; по остальнымъ же тремъ разрядамъ распредѣляются заведенія, угрожающія въ большей или меньшей степени безпокойствомъ, вредомъ или опасностью для окрестнаго населенія.

Такъ какъ отнесеніе даннаго производства къ тому или другому разряду опредѣляетъ и тѣ требованія, которыя могутъ быть предъявляемы къ открываемому заведенію, то, очевидно, что распредѣленіе производствъ по разрядамъ, или иначе—составленіе поразряднаго списка заведеній составляетъ основу всего дѣла. Утвержденіе такого списка въ законодательномъ порядкѣ едва ли представлялось бы удобнымъ, такъ какъ законодательныя постановленія, въ силу сложнаго порядка ихъ изданія, не могутъ подлежать частому измѣненію; между тѣмъ, при постоянныхъ успѣхахъ промышленной техники, очень часто можетъ возникать необходимость въ измѣненіи классификаціи заведеній по указаннымъ выше разрядамъ. Поэтому означенное распредѣленіе заведеній предполагается возложить на Главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе.

Однако, безпокойство, вредъ или опасность, причиняемые промышленными заведеніями, зависятъ не

только отъ рода производства, или его размѣровъ, но также и отъ мѣстоположенія заведенія. То производство, которое въ извѣстной мѣстности, напримѣръ, вдали отъ населенныхъ центровъ, можетъ считаться безвреднымъ, окажется въ другой мѣстности — населенной, вреднымъ для окрестнаго населенія или причиняющимъ ему безпокойство. Съ другой стороны, при рѣшеніи вопроса о расположеніи фабрикъ и заводовъ, необходимо считаться также и съ требованіями благоустройства, особенно въ городскихъ поселеніяхъ. Такъ, напримѣръ, устройство фабричныхъ заведеній въ центральныхъ частяхъ города можетъ быть признано нежелательнымъ съ эстетической точки зрѣнія или же по соображеніямъ полицейскаго характера, хотя фабрика или заводъ, сами по себѣ, и не причиняли бы особаго вреда или безпокойства окрестному населенію. Очевидно, что всѣ такія чисто мѣстныя условія лучше всего могутъ быть учтены главнымъ представителемъ правительственной власти на мѣстѣ — Губернаторомъ, при содѣйствіи органовъ мѣстнаго самоуправленія. Поэтому, независимо отъ указаннаго выше раздѣленія заведеній по степени причиняемаго ими безпокойства, вреда или опасности, предполагается еще составлять особые списки мѣстностей, въ которыхъ не могутъ быть устраиваемы заведенія того или иного разряда. Такъ напр., заведенія четвертаго разряда, представляющія особую опасность для населенія, вѣроятно не будутъ вообще допускаться въ городскихъ и сельскихъ поселеніяхъ. Составленіе списковъ по мѣстностямъ, требующее знанія мѣстныхъ условій, поручается по проекту, въ видѣ общаго правила, городскимъ общественнымъ и земскимъ учрежденіямъ; утверждаются же эти списки Губернаторами, по предварительномъ ихъ разсмотрѣніи Губернскими или Областными по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіями. Въ губерніяхъ, на которыя не распространяются Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, а также въ городахъ, въ которыхъ не введено Городовое Положеніе, составленіе и изданіе помянутыхъ списковъ имѣется въ виду возложить на Губернскія или Областныя по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, съ утвержденія Губернатора. Такимъ образомъ, за Губернаторами сохраняется по проекту руководящая роль въ наиболѣе важномъ съ точки зрѣнія интересовъ вѣренныхъ имъ губерній вопросѣ о примѣненіи поразрядныхъ списковъ промышленныхъ заведеній къ отдѣльнымъ мѣстностямъ.

Названныя присутствія, согласно ст. 49 Уст. Пром. по прод. 1906 г., образуются, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, изъ Вице-Губернатора, Прокурора Окружнаго Суда или его Товарища, Начальника Губернскаго Жандармскаго Управленія, Старшаго Фабричнаго Инспектора или Фабричнаго Инспектора, Окружнаго Горнаго Инженера или его Помощника, четырехъ членовъ отъ мѣстныхъ фабрикантовъ и заводчиковъ и членовъ отъ горнопромышленниковъ [1]); въ засѣданія Губернскихъ Присутствій могутъ быть приглашаемы, съ правомъ совѣщательнаго голоса, Губернскій Врачебный Инспекторъ, Губернскіе Инженеръ или Архитекторъ, а также другія лица, отъ которыхъ можно ожидать полезныхъ свѣдѣній и объясненій (ст. 50 Уст. Пром., по Прод. 1906 г.). При разсмотрѣніи дѣлъ, касающихся устройства и открытія промышленныхъ заведеній, въ составъ Присутствій предполагается ввести, на правахъ членовъ, Врачебныхъ Инспекторовъ, Губернскихъ Инженеровъ или Архитекторовъ, и Непремѣнныхъ Членовъ губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствій, а также представителей городскихъ общественныхъ и земскихъ учрежденій. При такомъ составѣ Губернскія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія являются, среди другихъ мѣстныхъ управленій, наиболѣе компетентными въ вопросахъ объ устройствѣ и открытіи фабрикъ и заводовъ.

Далѣе проектъ различаетъ выдачу разрѣшенія собственно на устройство промышленнаго заведенія и на открытіе его дѣйствія. Для заведеній перваго разряда, какъ общее правило, не требуется особаго разрѣшенія ни на то, ни на другое.

Разрѣшенія на устройство промышленныхъ заведеній другихъ разрядовъ даются Губернскими или Областными по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіями.

Разрѣшеніе на открытіе дѣйствія заведеній второго третьяго и четвертаго разрядовъ дается Старшими Фаб-

---

[1]) Въ примѣчаніяхъ къ ст. 49 Уст. Пром. указаны измѣненія въ составѣ нѣкоторыхъ Присутствій, въ зависимости отъ особенностей мѣстнаго губернскаго управленія. Такъ, напримѣръ, въ С.-Петербургскомъ, Московскомъ и Варшавскомъ Присутствіяхъ при разсмотрѣніи дѣлъ, относящихся до городскихъ фабрикъ и заводовъ, предсѣдательствованіе возлагается: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ—на Градоначальника, а въ Варшавѣ—на Оберъ-Полиціймейстера. Въ Одесскомъ Присутствіи предсѣдательствованіе возлагается на Градоначальника, а въ Донскомъ Областномъ Присутствіи—на Войскового Наказнаго Атамана.

ричными Инспекторами, послѣ предварительнаго осмотра, который по отношенію заведеній второго разряда производится Фабричнымъ Инспекторомъ, а въ отношеніи заведеній третьяго и четвертаго разрядовъ особою коммисіею, подъ предсѣдательствомъ Фабричнаго Инспектора, въ составъ которой входятъ Губернскій Инженеръ или Архитекторъ, Городовой, Уѣздный или Полицейскій Врачъ и чинъ мѣстной полиціи.

Если, по осмотрѣ промышленныхъ заведеній вышеупомянутыхъ трехъ разрядовъ, окажется, что они удовлетворяютъ установленнымъ требованіямъ закона и обязательныхъ постановленій или же будутъ обнаружены недостатки въ устройствѣ, но несущественнаго характера, то заведенія эти могутъ быть допущены Фабричнымъ Инспекторомъ къ дѣйствію немедленно, не ожидая полученія документа о разрѣшеніи открытія, причемъ для устраненія указанныхъ недостатковъ назначается извѣстный срокъ.

При переходѣ заведенія къ новому владѣльцу особаго разрѣшенія на продолженіе производства не требуется.

Порядокъ этотъ, въ соотвѣтствіи съ самымъ характеромъ новой постановки сего дѣла, предполагается распространить лишь на тѣ мѣстности, въ которыхъ учреждены Губернскія или Областныя по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія (ст. 47 Уст. Пром. по прод. 1906 года), т. е. на тѣ именно губерніи и области, въ которыхъ промышленность достигла уже извѣстнаго развитія, обусловившаго введеніе тамъ фабричной инспекціи.

Обращаясь къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ статей проектируемыхъ новыхъ правилъ, необходимо привести нижеслѣдующія поясненія.

Ст. 1. Въ силу ст. 1 проекта правилъ о порядкѣ устройства и открытія заведеній фабрично-заводской и ремесленной промышленности, упомянутыя правила имѣется въ виду распространить на всѣ тѣ мѣстности, гдѣ учреждена фабричная инспекція, и примѣнить не только къ заведеніямъ фабрично-заводской промышленности, но также и къ ремесленнымъ заведеніямъ. Въ самомъ дѣлѣ, опасности, вреда и безпокойства можно ожидать со стороны какъ крупныхъ, такъ и мелкихъ предпріятій, хотя, конечно, со стороны этихъ послѣднихъ въ гораздо меньшихъ размѣрахъ. Разница эта надлежащимъ образомъ можетъ быть учтена лишь при распредѣленіи промышленныхъ заведеній на разряды

по степени ихъ опасности, вреда и безпокойства, причемъ большая часть ремесленныхъ заведеній несомнѣнно будетъ отнесена къ разряду наименѣе опасныхъ заведеній, открываемыхъ явочнымъ порядкомъ. Подобное объединеніе правилъ о порядкѣ открытія промышленныхъ заведеній представляется особенно желательнымъ въ виду крайней затруднительности разграниченія фабричной промышленности отъ ремесленной по нашему законодательству. Дѣйствительно, статьи 2 и 279 Уст. Пром., согласно которымъ главнымъ признакомъ ремесленнаго заведенія, кромѣ его небольшихъ размѣровъ, является обработка вещей посредствомъ ручной работы, при помощи лишь ручныхъ машинъ и инструментовъ,—представляются совершенно устарѣвшими со времени изобрѣтенія двигателей малой силы и примѣненія ихъ въ ремесленной промышленности.

Проектируемыя правила предполагается распространить только на частныя и принадлежащія земствамъ и городамъ промышленныя заведенія, освободивъ отъ ихъ дѣйствія тѣ изъ упомянутыхъ заведеній, которыя принадлежатъ Кабинету Его Императорскаго Величества, Главному Управленію Удѣловъ, казнѣ и правительственнымъ установленіямъ. Эти заведенія не подчинены надзору фабричной инспекціи (прим. 1 къ ст. 47 Уст. Пром., по прод. 1906 г.), управляются на основаніи спеціальныхъ уставовъ и положеній и открываются непосредственнымъ распоряженіемъ подлежащихъ вѣдомствъ, по соображенію всѣхъ необходимыхъ условій и обстоятельствъ, что является вполнѣ достаточной гарантіей интересовъ окрестнаго населенія. Поэтому испрошеніе въ общемъ порядкѣ особаго разрѣшенія на устройство и открытіе помянутыхъ заведеній представлялось бы по существу неправильнымъ и излишнимъ.

Изъ частныхъ промышленныхъ заведеній, дѣйствіе разсматриваемыхъ правилъ не предполагается распространять на тѣ, которыя поименованы въ ст. 264, 274 и 278[1] (по Прод. 1906 г.) Уст. Пром., т. е. на занимающіяся изготовленіемъ пороха, капсюлей и взрывчатыхъ веществъ. Для этой категоріи промышленныхъ заведеній, какъ вырабатывающихъ особо опасныя вещества и нуждающихся въ спеціальномъ надзорѣ, закономъ установленъ особый порядокъ разрѣшенія ихъ устройства и открытія, а также опредѣленія условій устройства и содержанія.

Затѣмъ, дѣйствію означенныхъ правилъ не будутъ подлежать горные промыслы и горные заводы, такъ

какъ въ виду спеціальнаго ихъ характера для нихъ установлены особые законы (Горный Уставъ), предусматривающіе, между прочимъ, и особый для этихъ заводовъ и промысловъ надзоръ чиновъ горнаго вѣдомства. Вводить въ правила оговорку о семъ, однако, не требуется. Это ясно изъ того, что настоящія правила, по ст. 1, относятся лишь къ заведеніямъ фабрично-заводской и ремесленной промышленности, т. е. къ тѣмъ, о которыхъ трактуетъ Уставъ о Промышленности.

Какъ выше подробно объяснено, существуетъ цѣлый рядъ промышленныхъ заведеній, которыя въ отношеніи полученія разрѣшеній на устройство и открытіе подчиняются общему порядку, но, сверхъ того, для нихъ установлены въ этомъ осношеніи еще и нѣкоторыя спеціальныя требованія, вызываемыя особенностями ихъ производствъ. Такое положеніе вещей предполагается сохранить и на будущее время, причемъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе новыхъ правилъ, къ означеннымъ заведеніямъ будетъ примѣняться не существующій нынѣ общій порядокъ, а эти правила, что и выражено въ ст. 2. Ст. 2.

Настоящія правила касаются лишь процессуально-формальной стороны дѣла открытія промышленныхъ заведеній и только въ статьѣ 3 указанъ принципъ, который долженъ быть положенъ въ основу требованій объ условіяхъ устройства и содержанія этихъ заведеній. Означенная статья имѣетъ весьма серьезное значеніе въ связи съ предусматриваемымъ въ п. 1 Отд. VI правомъ Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія издавать правила и инструкціи въ развитіе намѣчаемыхъ нынѣ правилъ, ибо такимъ образомъ создается возможность устанавливать матеріальныя нормы, важность чего подробно объяснена выше. Ст. 3.

Въ ст. 4—6 предусматривается, что промышленныя заведенія въ отношеніи безпокойства, вреда или опасности, которые они могутъ причинять окрестному населенію, раздѣляются на четыре разряда, причемъ распредѣленіе этихъ заведеній по разрядамъ производится Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ, и, по утвержденіи Министромъ Торговли и Промышленности, распубликовывается Правительствующимъ Сенатомъ во всеобщее свѣдѣніе. Ст. 4—6.

Въ ст. 7 опредѣляются права органовъ мѣстнаго самоуправленія по составленію списковъ мѣстностей, въ которыхъ воспрещается устройство промышлен- Ст. 7

ныхъ заведеній того или другого разряда. По смыслу упомянутой статьи, разсматриваемые списки могутъ касаться всѣхъ вообще мѣстностей, какъ населенныхъ (городскихъ и сельскихъ поселеній), такъ и не населенныхъ.

Въ отношеніи городскихъ поселеній проектъ (п. 1 ст. 7) допускаетъ воспрещеніе устройства въ извѣстныхъ мѣстностяхъ промышленныхъ заведеній перваго разряда, между тѣмъ какъ внѣ городскихъ поселеній подобное воспрещеніе не можетъ имѣть мѣста (п. 2 ст. 7). Такая разница оправдывается тѣмъ соображеніемъ, что въ извѣстныхъ частяхъ города, въ цѣляхъ городского благоустройства, можетъ быть признано нежелательнымъ существованіе промышленныхъ заведеній даже перваго разряда, отъ которыхъ, по самому характеру ихъ, нельзя ожидать для окреснаго населенія ни опасности, ни вреда, ни безпокойства; внѣ же городовъ интересы благоустройства не могутъ имѣть такого значенія, какъ въ городахъ, въ которыхъ вообще необходима болѣе строгая регламентація и бдительный надзоръ за промышленными заведеніями, какъ вслѣдствіе большей ихъ скученности, такъ и въ виду большей густоты населенія.

Ст. 8. Въ ст. 8 предусматривается тотъ случай, когда общественныя управленія по какимъ-либо причинамъ не составили бы упомянутыхъ въ ст. 7 списковъ. При отсутствіи этихъ послѣднихъ, промышленныя заведенія, даже четвертаго разряда, т. е. угрожающія опасностью окрестному населенію, могли бы устраиваться въ данной мѣстности повсюду, т. е., напримѣръ, въ наиболѣе центральныхъ и населенныхъ частяхъ города, что, конечно, недопустимо. Очевидно, въ такомъ случаѣ Губернаторъ предложитъ подлежащему общественному управленію составить списки. На случай же, если бы оно все-таки не пожелало воспользоваться своимъ правомъ въ этомъ отношеніи, составленіе списковъ отнесено по проекту къ обязанности мѣстнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, которое приступаетъ къ таковому составленію по предложенію Губернатора.

Ст. 9 и 10. Утвержденіе упомянутыхъ въ ст. 7 и 8 списковъ мѣстностей, въ которыхъ устанавливаются извѣстныя ограниченія въ отношеніи устройства промышленныхъ заведеній,—предполагается предоставить Губернаторамъ, по предварительномъ разсмотрѣніи списковъ въ Губернскихъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіяхъ.

По этому поводу слѣдуетъ замѣтить, что, при обсу-

жденіи въ Государственномъ Совѣтѣ въ 1903—1904 годахъ первоначальнаго проекта Министерства Финансовъ, Государственный Совѣтъ находилъ, что составленіе разематриваемыхъ списковъ не только касается интересовъ промышленности, но связано также съ вопросами мѣстнаго благоустройства въ городахъ и селеніяхъ, находящагося въ вѣдѣніи земскихъ и городскихъ общественныхъ учрежденій, и слѣдовательно входитъ въ сферу правъ и обязанностей органовъ мѣстнаго самоуправленія. Поэтому Государственный Совѣтъ признавалъ наиболѣе правильнымъ, по возможности, приблизить утвержденіе списковъ мѣстностей, гдѣ не допускается устройство тѣхъ или иныхъ промышленныхъ заведеній, къ порядку, установленному въ Городовомъ Положеніи и въ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ для утвержденія обязательныхъ для мѣстныхъ жителей постановленій, составляемыхъ Губернскими Земскими Собраніями и Городскими Думами. По смыслу дѣйствующаго закона (Пол. зем. учр. ст. 111 и Гор. Пол. ст. 110), упомянутыя обязательныя постановленія представляются Губернатору, отъ котораго зависитъ либо утвердить ихъ, либо предложить на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, причемъ, въ случаѣ согласія большинства членовъ Присутствія съ мнѣніемъ Губернатора о неутвержденіи обязательнаго постановленія, таковое считается не состоявшимся, въ случаѣ же несогласія мнѣній Губернатора и большинства членовъ Присутствія дѣло представляется на разрѣшеніе Министра Внутреннихъ дѣлъ.

Однако, Государственный Совѣтъ не считалъ возможнымъ предоставить утвержденіе упомянутыхъ списковъ единоличному усмотрѣнію Губернатора, такъ какъ оцѣнка ихъ цѣлесообразности, точности и полноты требуетъ не только всесторонняго знакомства съ мѣстными условіями и особенностями каждаго отдѣльнаго раіона въ предѣлахъ губерніи, но и надлежащей освѣдомленности о степени опасности и вредности для населенія промышленныхъ заведеній различныхъ разрядовъ. Въ виду этого Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ допустить въ данномъ случаѣ нѣкоторое отступленіе отъ выше приведенныхъ постановленій, предоставивъ утвержденіе упомянутыхъ списковъ Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію, при непремѣнномъ участіи въ его составѣ по этого рода дѣламъ Старшаго Фабричнаго Инспектора или одного изъ Фабричныхъ Инспекторовъ.

Нельзя, конечно, не согласиться съ соображеніями Государственнаго Совѣта о томъ, что утвержденіе списковъ мѣстностей, для которыхъ устанавливаются извѣстныя ограниченія при открытіи промышленныхъ заведеній, не можетъ быть предоставлено единоличной власти Губернатора и что дѣло это требуетъ коллегіальнаго обсужденія. Но такъ какъ въ числѣ губернскихъ коллегіальныхъ учрежденій имѣются Губернскія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, являющіяся спеціальными органами надзора за фабриками и заводами, то казалось бы болѣе цѣлесообразнымъ этимъ именно Губернскимъ Присутствіямъ, а не Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіямъ, поручить дѣло утвержденія упомянутыхъ выше списковъ, чѣмъ достигалось бы то объединеніе завѣдыванія дѣлами по открытію промышленныхъ заведеній въ учрежденіяхъ фабричнаго надзора, ближе всего ознакомленныхъ съ условіями фабрично-заводской промышленности, которое составляетъ одну изъ главнѣйшихъ цѣлей настоящаго законопроекта.

Слѣдуетъ замѣтить, что, согласно проекту Государственнаго Совѣта, самую выдачу разрѣшеній на устройство и открытіе промышленныхъ заведеній имѣлось въ виду возложить на Губернскія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, которымъ пришлось бы при этомъ руководствоваться упомянутыми списками. Казалось бы, что учрежденію, примѣняющему мѣстные списки, цѣлесообразнѣе было бы предоставить и утвержденіе ихъ, такъ какъ только оно будетъ располагать всѣми данными относительно обнаружившихся на практикѣ тѣхъ или другихъ неправильностей въ спискахъ.

Что же касается интересовъ городского и земскаго благоустройства, то они будутъ въ достаточной мѣрѣ обезпечены, если при разсмотрѣніи дѣлъ, касающихся открытія промышленныхъ заведеній, въ составъ Губернскихъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій будутъ входить,—какъ то и предположено проектомъ (ст. 32),—представители земствъ и городовъ въ томъ же числѣ и составѣ, въ какомъ они участвуютъ въ Губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіяхъ (ст. 8 Пол. Зем. Учр., Свод. Зак. т. II, по прод. 1906 г.).

Затѣмъ при обсужденіи вопроса о порядкѣ изданія списковъ въ губерніяхъ, на которыя не распространяются Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, равно какъ въ городахъ, въ которыхъ

не введено Городовое Положеніе, Государственный Совѣтъ признавалъ, что Губернскія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія являются наиболѣе компетентнымъ въ разсматриваемомъ отношеніи органомъ изъ числа мѣстныхъ учрежденій, которому поэтому и должно быть ввѣрено какъ составленіе, такъ и утвержденіе списковъ въ указанныхъ выше мѣстностяхъ, не имѣющихъ органовъ мѣстнаго самоуправленія.

Въ виду приведенныхъ соображеній въ статьяхъ 9 и 10 правилъ предположено, что утвержденіе списковъ мѣстностей, для которыхъ устанавливаются извѣстныя ограниченія въ дѣлѣ открытія промышленныхъ заведеній, предоставляется Губернаторамъ, а въ подлежащихъ случаяхъ: Наказному Атаману, Градоначальнику или Оберъ-Полиціймейстеру (примѣч. къ ст. 49 Уст. Пром., по прод. 1906 г.), по предварительномъ разсмотрѣніи списковъ въ Губернскихъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіяхъ; на эти же Присутствія возлагается и составленіе указанныхъ списковъ для тѣхъ мѣстностей, для которыхъ не имѣется соотвѣтствующихъ учрежденій земскаго и городского общественнаго управленія.

Кромѣ того, въ видахъ болѣе правильнаго составленія списковъ, устанавливается предварительная публикація проектовъ списковъ, съ предоставленіемъ заинтересованнымъ лицамъ подавать, въ теченіи двухъ мѣсяцевъ со дня публикаціи, возраженія,—которыя должны быть приняты во вниманіе при утвержденіи списковъ.

Въ статьѣ 11 проекта предусмотрѣнъ порядокъ разрѣшенія разногласій, возможныхъ между Губернскимъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ и Губернаторомъ по дѣламъ объ утвержденіи упомянутыхъ въ статьяхъ 7, 8 и 9 проекта списковъ. Въ подобныхъ случаяхъ дѣло представляется на разрѣшеніе Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, отъ котораго будетъ зависѣть утвердить эти списки или отказать въ ихъ утвержденіи. Ст. 11.

Статья 13 проекта устанавливаетъ порядокъ измѣненія какъ поразряднаго списка промышленныхъ заведеній (ст. 5 проекта), такъ и мѣстныхъ списковъ (ст. 7, 8 и 9 проекта) по иниціативѣ учрежденій, составляющихъ эти списки. Ст. 13.

Дѣйствительно, на практикѣ можетъ встрѣтиться необходимость не только въ пополненіи поразряднаго списка (ст. 5) не предусмотрѣнными въ немъ заведеніями, напримѣръ, новыми видами фабрикъ и заводовъ, но и въ измѣненіи его содержанія, въ смыслѣ перенесенія промышленныхъ заведеній изъ одного разряда въ другой. При постоянныхъ усовершенствованіяхъ въ техническомъ устройствѣ промышленныхъ заведеній и въ самомъ способѣ производства, придется нерѣдко считаться съ тѣмъ явленіемъ, что заведеніе, признанное при составленіи списка опаснымъ, либо способнымъ причинять безпокойство или вредъ населенію, въ дальнѣйшемъ можетъ утратить подобный характеръ.

Равнымъ образомъ, нельзя не предвидѣть и такихъ случаевъ, когда послѣ составленія списка мѣстностей, для которыхъ устанавливаются извѣстныя ограниченія (ст. 7, 8 и 9), положеніе различныхъ частей города или уѣзда измѣнится въ отношеніи санитарныхъ или другихъ условій. Соотвѣтственно этимъ перемѣнамъ, можетъ возникнуть необходимость допустить иное распредѣленіе промышленныхъ заведеній въ городѣ или уѣздѣ. Иначе говоря—раіонъ или кварталъ, не требовавшій особаго огражденія, можетъ получить въ этомъ необходимость, или наоборотъ. Затѣмъ, измѣненіе поразряднаго списка, о которомъ было объяснено выше, очевидно можетъ вызвать необходимость въ измѣненіи и списковъ мѣстныхъ.

Всѣ подобныя пополненія и частичныя измѣненія списковъ, очевидно, должны быть дѣлаемы въ томъ же порядкѣ, въ какомъ составляются и утверждаются самые списки. Сверхъ того, право иниціативы въ вопросахъ измѣненія списковъ мѣстностей предоставляется проектомъ Главному по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствію, съ тѣмъ однако, чтобы вопросы эти разрѣшались въ дальнѣйшемъ въ общемъ предусмотрѣнномъ для изданія указанныхъ списковъ порядкѣ, то есть Губернскими Земскими Собраніями или Городскими Думами и Губернскими или Областными по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіями.

Ст. 14. Статья 14 проекта устанавливаетъ порядокъ выдачи разрѣшеній на устройство промышленныхъ заведеній. Для заведеній перваго разряда подобныя разрѣшенія понадобятся въ тѣхъ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ, когда заведенія эти будутъ устраиваться въ отдѣльныхъ спеціальныхъ постройкахъ, на возведеніе которыхъ по Уставу строительному во всякомъ случаѣ

требуется разрѣшеніе подлежащей власти. Таковою въ этихъ случаяхъ и явится Губернское по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе. Имъ же будутъ выдаваться разрѣшенія на устройство заведеній всѣхъ прочихъ разрядовъ.

По этому поводу не лишне будетъ замѣтить, что образованное при Государственномъ Совѣтѣ, подъ предсѣдательствомъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Кобеко, Совѣщаніе обратило вниманіе на то обстоятельство, что въ настоящее время Городскія Управы уполномочены разрѣшать устройство различныхъ промышленныхъ заведеній, за исключеніемъ лишь тѣхъ, которыя особымъ спискомъ, изданнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министромъ Торговли и Промышленности, спеціально изъяты въ семъ отношеніи изъ вѣдѣнія Городскихъ Управъ. Поэтому въ упомянутомъ Совѣщаніи возникло сомнѣніе, не слѣдуетъ ли сохранить за Городскими Управами указанное полномочіе, хотя бы въ нѣкоторой лишь части, предоставивъ имъ выдачу разрѣшеній на устройство промышленныхъ заведеній второго разряда. Однако Совѣщаніе пришло къ заключенію, что отъ осуществленія этой мысли необходимо отказаться въ виду того, что Городскія Управы въ дѣйствительности пользуются нынѣ правомъ выдавать разрѣшенія на устройство такихъ только промышленныхъ заведеній, которыя, съ изданіемъ новаго закона, будутъ отнесены къ первому разряду. Заведенія же, которыя составятъ второй разрядъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ являются крупными фабричными и заводскими предпріятіями; наблюденіе за устройствомъ ихъ не можетъ быть ввѣрено Городскимъ Управамъ, такъ какъ учрежденія эти необходимымъ для такой цѣли техническимъ персоналомъ не располагаютъ.

Согласно ст. 15, лицо, желающее устроить заведеніе второго, третьяго или четвертаго, а въ подлежащихъ случаяхъ и перваго разряда, должно подать объ этомъ заявленіе Старшему Фабричному Инспектору, съ изложеніемъ въ ономъ свѣдѣній о предполагаемомъ къ устройству заведеніи. Закрѣплять содержаніе этихъ свѣдѣній законодательнымъ путемъ едва ли было бы цѣлесообразнымъ. Съ другой стороны, если предоставить рѣшеніе этого вопроса усмотрѣнію мѣстныхъ властей, то можетъ создаться такое разнообразіе требованій въ семъ отношеніи, которое врядъ ли было бы полезно для дѣла. Поэтому правильнѣе всего, какъ то и пред- Ст. 15.

усмотрѣно въ ст. 15 проекта, предоставить установленіе формы упомянутыхъ свѣдѣній, въ инструкціонномъ порядкѣ, Главному по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствію, которое можетъ утвердить для сего особые бланки, съ вопросными пунктами, касающимися мѣстоположенія и рода промышленнаго заведенія, аппаратовъ, способовъ производства и т. д., причемъ, въ подлежащихъ случаяхъ. можетъ требоваться представленіе плана самаго заведенія и ситуаціоннаго плана.

Ст. 16. Ст. 16 проекта содержитъ въ себѣ весьма важное нововведеніе—явочный порядокъ для открытія промышленныхъ заведеній, отнесенныхъ. согласно ст. 4 проекта, къ первому разряду. При такомъ порядкѣ владѣльцы весьма многихъ мелкихъ заведеній, которыя въ настоящее время разрѣшаются властью Городскихъ Управъ, губернскаго начальства и даже Министра Торговли и Промышленности (въ столицахъ и губерніяхъ столичныхъ), будутъ освобождены отъ необходимости испрашивать такое разрѣшеніе. Польза подобнаго нововведенія была выяснена выше при разборѣ недостатковъ существующаго порядка открытія промышленныхъ заведеній. Здѣсь же необходимо только отмѣтить, что отъ владѣльцевъ заведеній, для учрежденія которыхъ не требуется особаго разрѣшенія, въ однихъ государствахъ (Франція, Бельгія и Швейцарія) не требуется даже заявленія о состоявшемся открытіи заведенія; въ другихъ же (Германія, Австрія) — предприниматель, до открытія заведенія, обязанъ заявить подлежащимъ властямъ о своемъ намѣреніи открыть таковое; наконецъ, въ Англіи требуется подача заявленія въ теченіе мѣсяца послѣ учрежденія заведенія.

Означенныя выше заявленія представляются весьма полезными, какъ въ цѣляхъ регистраціи промышленныхъ заведеній, такъ и для облегченія надзора за правильнымъ производствомъ промысловъ и за уплатою подлежащихъ налоговъ. Въ то же время заявленія эти, которыя могутъ посылаться и по почтѣ, не могутъ стѣснять предпринимателей, особенно, если установить подачу ихъ учрежденіямъ, близкимъ къ населенію. Поэтому, настоящій проектъ предусматриваетъ, что упомянутыя заявленія должны подаваться одновременно съ открытіемъ дѣйствія заведенія Городскимъ Управамъ, Городскимъ Старостамъ, Волостнымъ Правленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ установленіямъ, по принадлежности, какъ органамъ административно-хозяйственнаго управленія, стоя-

щимъ близко къ мѣстному населенію. При этомъ относительно Волостныхъ Правленій слѣдуетъ замѣтить, что хотя они и являются учрежденіями сословными, но обстоятельство это не можетъ служить особымъ препятствіемъ къ возложенію на нихъ несложной обязанности по пріему разсматриваемыхъ заявленій, число которыхъ, очевидно, не можетъ быть особенно велико, такъ какъ и въ настоящее время на Волостныхъ Правленіяхъ лежитъ исполненіе разныхъ обязанностей, не относящихся къ общественному управленію крестьянъ, а кромѣ того на усмотрѣніе Законодательныхъ Учрежденій внесенъ Правительствомъ законопроектъ о волостномъ и поселковомъ управленіи на началахъ всесословности.

Кромѣ разрѣшенія на устройство заведенія второго, третьяго или четвертаго разряда (ст. 14), согласно ст. 17—21 Правилъ, требуется еще особое разрѣшеніе на открытіе заведенія; разрѣшеніе это выдается по предварительномъ осмотрѣ оконченнаго устройствомъ заведенія. Ст. 17—21.

Ст. 19 проекта предусматриваетъ изъятіе въ этомъ отношеніи для заведеній второго и третьяго разрядовъ. Такъ какъ всякое промедленіе въ открытіи дѣйствія построеннаго и оборудованнаго промышленнаго заведенія сопряжено съ значительными убытками для предпринимателей, то владѣльцамъ заведеній указанныхъ двухъ разрядовъ предоставляется право открыть заведенія, не ожидая осмотра ихъ фабричнымъ инспекторомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда таковой осмотръ не былъ произведенъ въ теченіе одного мѣсяца со дня сообщенія владѣльцемъ промышленнаго заведенія подлежащему Фабричному Инспектору объ окончаніи устройства этого заведенія. Предоставленіе такого же права въ отношеніи заведеній четвертаго разряда представлялось бы, однако, нежелательнымъ, въ виду той серьезной опасности, которой они могутъ угрожать окрестному населенію и которая усугубилась бы еще при наличіи какихъ-либо недостатковъ въ устройствѣ заведенія.

Цѣль указаннаго выше предварительнаго осмотра заключается главнымъ образомъ въ томъ, чтобы удостовѣриться, соблюдены ли установленныя дѣйствующими законами и изданными въ его развитіе обязательными постановленіями требованія относительно условій устройства и содержанія промышленныхъ заведеній. Сюда, главнымъ образомъ, относятся постановленія Устава Строительнаго, касающіяся построенія фабричныхъ и заводскихъ зданій, а также

изданныя въ установленномъ порядкѣ обязательныя постановленія о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, объ устройствѣ и порядкѣ содержанія промышленныхъ заведеній въ санитарномъ отношеніи, объ огражденіи жизни и здоровья рабочихъ и т. д.

Въ означенныхъ постановленіяхъ содержатся, напримѣръ, правила объ устройствѣ лѣстницъ, проходовъ, дверей, оконъ, разнаго рода ограждающихъ приспособленій при машинахъ и нѣкоторыхъ ихъ частяхъ, о надлежащемъ объемѣ воздуха, объ освѣщеніи, вентиляціи и т. п. правила, относящіяся къ порядку устройства промышленныхъ заведеній. Слѣдуетъ замѣтить, что и въ настоящее время, на практикѣ, осмотръ заведеній фабрично-заводской промышленности производится до ихъ открытія. Закрѣпленіе такого порядка представляется существенно необходимымъ, въ виду недостаточной опредѣленности нашихъ законовъ объ устройствѣ промышленныхъ заведеній, малой культурности мелкихъ, а иногда даже и среднихъ предпринимателей и разныхъ другихъ условій, затрудняющихъ приведеніе промышленныхъ заведеній въ надлежащій порядокъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда недостатки въ устройствѣ промышленныхъ заведеній не были устранены при самомъ открытіи этихъ заведеній.

Въ виду объясненной выше нежелательности задержки открытія готоваго къ дѣйствію заведенія, для упомянутаго выше осмотра, назначается, по возможности, краткій срокъ, а именно, не позднѣе одного мѣсяца со дня сообщенія владѣльцемъ промышленнаго заведенія подлежащему Фабричному Инспектору объ окончаніи устройства заведенія. Назначеніе болѣе краткихъ сроковъ представлялось бы нецѣлесообразнымъ, въ виду обширности раіоновъ дѣятельности Фабричныхъ Инспекторовъ, а также того обстоятельства, что для осмотра заведеній третьяго и четвертаго разрядовъ должна собраться, какъ упомянуто ниже, коммисія, многіе изъ членовъ которой въ отношеніи раіоновъ дѣятельности находятся въ одинаковыхъ условіяхъ съ Фабричными Инспекторами. Указаніе въ законѣ относительно срока осмотра будетъ служить для чиновъ фабричной инспекціи побужденіемъ къ скорѣйшему исполненію возлагаемой на нихъ въ этомъ отношеніи обязанности, такъ какъ для владѣльца промышленнаго заведенія, въ случаѣ несвоевременнаго осмотра послѣдняго, открывается возможность принесенія жалобы на медленность и бездѣйствіе чиновъ фабричной инспекціи.

Осмотръ заведеній второго разряда производится, въ присутствіи владѣльца заведенія или его представителя, Старшимъ Фабричнымъ Инспекторомъ или однимъ изъ подвѣдомственныхъ ему Фабричныхъ Инспекторовъ, по его предложенію, а третьяго и четвертаго разрядовъ—особою коммиссіею, подъ предсѣдательствомъ Старшаго Фабричнаго Инспектора или также одного изъ подвѣдомственныхъ ему Фабричныхъ Инспекторовъ. Въ составъ этой коммиссіи входятъ Губернскіе Инженеръ или Архитекторъ, Городовой и Уѣздный или Полицейскій Врачъ и чинъ мѣстной полиціи. Взамѣнъ Губернскаго Инженера или Архитектора въ составъ указанной коммисіи могутъ входить состоящіе при Градоначальникахъ или при уѣздныхъ управленіяхъ Инженеры, Архитекторы или Техники, гдѣ таковые имѣются [1]). Участіе этихъ мѣстныхъ техниковъ облегчитъ работу Губернскихъ Инженеровъ и Архитекторовъ и сократитъ излишніе расходы по ихъ командировкѣ.

Довольно многочисленный составъ повѣрочной коммисіи для заведеній третьяго и четвертаго разрядовъ оправдывается значительно большею степенью опасности этихъ заведеній для окрестнаго населенія по сравненію съ заведеніями второго разряда.

Выдача разрѣшенія на открытіе промышленныхъ заведеній второго, третьяго и четвертаго разрядовъ предоставляется Старшему Фабричному Инспектору (ст. 17 и 18), причемъ, однако, въ видахъ ускоренія открытія промышленныхъ заведеній,—до выдачи разрѣшенія на открытіе,—означенныя выше заведенія могутъ быть допущены Фабричнымъ Инспекторомъ, участвовавшимъ въ осмотрѣ ихъ, къ дѣйствію, если по осмотрѣ признано будетъ, что они удовлетворяютъ установленнымъ требованіямъ закона и обязательныхъ постановленій (ст. 20).

Далѣе, также въ цѣляхъ облегченія открытія промышленныхъ заведеній,—при обнаруженіи во время осмотра въ устройствѣ промышленнаго заведенія второго, третьяго или четвертаго разрядовъ мелкихъ недостатковъ, не имѣющихъ существеннаго значенія, Фабричный Инспекторъ, производившій осмотръ единолично или въ качествѣ предсѣдателя коммисіи, можетъ допустить заведеніе къ дѣйствію, съ назначеніемъ срока для устраненія упомянутыхъ недостат-

[1]) При уѣздныхъ управленіяхъ состоятъ Архитекторы или Инженеры только въ губерніяхъ Царства Польскаго.

ковъ [1]), причемъ въ такихъ случаяхъ, разрѣшенія на открытіе заведенія выдаются по устраненіи замѣченныхъ недостатковъ.

Но если при осмотрѣ были обнаружены существенные недостатки въ устройствѣ заведенія, то оно можетъ быть допущено къ дѣйствію не иначе, какъ по устраненіи этихъ недостатковъ, удостовѣренномъ вторичнымъ осмотромъ заведенія, который производится въ томъ же порядкѣ, какъ и первоначальный осмотръ (ст. 21).

Ст. 22—23. На основаніи ст. 22, если владѣлецъ промышленнаго заведенія пожелаетъ произвести существенныя измѣненія въ устройствѣ заведенія или въ способахъ и размѣрахъ самаго производства, то на такія измѣненія должно быть испрошено особое разрѣшеніе въ томъ же порядкѣ, какой установленъ для устройства и открытія новыхъ заведеній.

Степень безпокойства, вреда или опасности, которые могутъ быть причинены даннымъ заведеніемъ, находится въ непосредственной зависимости отъ способа и размѣровъ производства, а также отъ устройства заведенія и въ зависимости отъ этихъ обстоятельствъ заведенія, производящія одинаковыя издѣлія, могутъ оказаться въ разныхъ разрядахъ. Одно и то же производство, при небольшихъ размѣрахъ, не способно, можетъ быть, причинить никакого вреда или безпокойства, а если и представляетъ извѣстную угрозу для сосѣдей въ этомъ отношеніи, то во всякомъ случаѣ столь незначительную, что съ существованіемъ упомянутаго заведенія можно мириться. Если же подобное заведеніе будетъ значительно расширено, то причиняемые имъ вредъ или безпокойство могутъ стать настолько серьезными, что допущеніе ихъ безъ ущерба интересамъ окрестнаго населенія станетъ невозможнымъ. Равнымъ образомъ, то же самое заведеніе, при различномъ устройствѣ, принятіи или отсутствіи извѣстныхъ предохранительныхъ мѣръ и т. д. будетъ несомнѣнно разно вліять на помянутые интересы, а въ зависимости отъ этого и вопросъ о разрѣшеніи или недопущеніи переустройства указаннаго заведенія долженъ, слѣдовательно, также рѣшаться различно. Такъ, напримѣръ, котельные заводы, на которыхъ работа сопровождается

---

[1]) Какъ, напримѣръ, перевѣшиваніе дверей, чтобы онѣ открывались наружу, вообще всякій мелкій строительный ремонтъ, исправленіе мелкихъ упущеній въ огражденіи движущихъ механизмовъ и приспособленій для ихъ остановки, въ устройствѣ противопожарныхъ мѣръ и проч.

сильнымъ шумомъ, при значительномъ ихъ расширеніи, не могутъ быть терпимы въ нѣкоторыхъ частяхъ города. Многія фабричныя заведенія, у которыхъ дымъ и отбросы безвредны лишь при допущенныхъ въ разрѣшительномъ свидѣтельствѣ размѣрахъ производства, или же подъ условіемъ принятія указанныхъ въ немъ мѣръ, могутъ съ расширеніемъ производства оказаться или вовсе не терпимыми, или же хотя и допустимыми, но лишь при соблюденіи такихъ условій, которыя не предъявлялись къ заведенію при малыхъ его размѣрахъ. Лучшимъ примѣромъ могутъ служить хотя бы красильныя фабрики: ихъ безвредность или та или другая степень причиняемаго ими вреда вполнѣ зависитъ отъ рода употребляемыхъ красокъ, отъ количества сточныхъ водъ, а также отъ наличія и характера приспособленій по обезвреживанію этихъ послѣднихъ. Расширеніе помѣщенія, производимое обыкновенно въ цѣляхъ увеличенія производства, переустройство зданія, перенесеніе заведенія изъ одного зданія въ другое, замѣна ручного труда машиннымъ и т. п.—все это такія обстоятельства, которыя могутъ существеннымъ образомъ повліять на характеръ даннаго заведенія въ смыслѣ его безопасности. Поэтому, прежде осуществленія всѣхъ такихъ измѣненій, необходимо, чтобы на нихъ было испрошено разрѣшеніе, независимо отъ послѣдующаго дозволенія на открытіе дѣйствія, которое выдается по осмотрѣ уже произведенныхъ измѣненій. Ограниченіе въ этомъ случаѣ только обязательствомъ испрошенія разрѣшенія на самое открытіе могло бы создать нежелательныя послѣдствія прежде всего для самихъ же предпринимателей, вводя ихъ въ большіе убытки, если бы, напримѣръ, по расширеніи фабричныхъ или заводскихъ устройствъ было признано, что въ новомъ видѣ заведеніе это не можетъ быть допущено въ данной мѣстности. Въ виду сего въ ст. 22 и внесено разсматриваемое правило, содержащееся обыкновенно и въ иностранныхъ законодательствахъ.

Затѣмъ еще болѣе очевидна необходимость испрошенія новаго разрѣшенія на возстановленіе промышленнаго заведенія, подвергшагося разрушенію (ст. 23), напримѣръ, отъ пожара, отъ стихійныхъ силъ и проч. Если бы даже такое заведеніе предполагалось возстановить въ прежнемъ видѣ, все-таки необходимо считаться съ тѣмъ, что оно будетъ отстраиваться вновь, и потому, прежде выдачи разрѣшенія на это, необходимо выяснить, разрѣшается-ли по прежнему существованіе подобныхъ заведеній въ данной мѣстности, или же по вновь изданнымъ спискамъ допущеніе ихъ при-

знано неудобнымъ вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ (заселеніе мѣстности и т. п.), не имѣвшихъ мѣста при разрѣшеніи устройства прежняго заведенія, съ которыми уже потомъ при существованіи этого послѣдняго приходилось поневолѣ мириться.

Ст. 24. Согласно ст. 24, требуется новое разрѣшеніе на устройство или открытіе промышленныхъ заведеній, если въ теченіе трехъ лѣтъ со дня выдачи разрѣшенія на устройство или открытіе заведенія оно вовсе не было устроено или открыто, или же если, послѣ устройства заведенія оно не было открыто или же послѣ открытія, дѣйствіе заведенія было пріостановлено въ теченіе не менѣе трехъ лѣтъ. Подобныя же постановленія имѣются и въ иностранныхъ, какъ, напр., германскомъ и французскомъ законахъ, причемъ самые сроки въ нихъ различны, колеблясь главнымъ образомъ въ предѣлахъ 1—3 лѣтъ. Означенное постановленіе представляется по существу крайне необходимымъ, такъ какъ простой фабрики или завода сопровождается обыкновенно ухудшеніемъ и столь сильными измѣненіями состоянія построекъ и оборудованія, что возобновленіе производства требуетъ часто капитальнаго ремонта всего завода. Кромѣ того, и мѣстныя условія могутъ за 3-лѣтній періодъ значительно измѣниться, вызвавъ соотвѣтственное новое распредѣленіе мѣстностей въ отношеніи устройства промышленныхъ заведеній, и т. д.

Ст. 25. Согласно статьѣ 25, въ случаѣ перехода промышленнаго заведенія къ новому владѣльцу особаго разрѣшенія на продолженіе производства не требуется. Правило это вытекаетъ изъ самаго существа разсматриваемыхъ разрѣшеній, относящихся собственно не къ лицу, а къ заведенію, и имѣющихъ цѣлью удостовѣрить со стороны подлежащей власти, что устройство въ данномъ мѣстѣ извѣстнаго заведенія можетъ быть допущено, какъ не противорѣчащее интересамъ общаго благоустройства и безопасности. Въ виду такого характера упомянутыхъ разрѣшеній, при ихъ выдачѣ нѣтъ необходимости входить въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, пользуется ли проситель правомъ на содержаніе открываемаго заведенія, или же онъ не имѣетъ этого права, въ силу установленныхъ закономъ какихъ-либо ограниченій, напримѣръ, для евреевъ и иностранцевъ. Если бы затѣмъ оказалось, что разрѣшеніе выдано такому лицу, которое не обладаетъ правомъ на содержаніе заведенія, но тѣмъ не менѣе содержитъ таковое, то противъ этого лица будутъ

приняты установленныя закономъ мѣры пресѣченія подобныхъ нарушеній, на основаніи ст. 1346 Улож. Наказ., т. е. будетъ наложено денежное взысканіе, а самое заведеніе должно быть передано другому лицу, имѣющему право содержать это заведеніе, или же вовсе закрыто (какъ то предположено въ проектѣ новой редакціи ст. 1346 Улож. Наказ.). Такимъ образомъ, выдача разрѣшенія на устройство и открытіе промышленнаго заведенія въ данной мѣстности не будетъ сообщать держателю этого разрѣшенія никакихъ личныхъ правъ, которыми онъ до того не пользовался.

Въ статьѣ 26 содержится указаніе на то, что выдача разрѣшенія на устройство и открытіе дѣйствія заведенія не лишаетъ права третьихъ лицъ предъявить къ владѣльцу заведенія, въ общеустановленномъ судебномъ порядкѣ, искъ о возстановленіи ихъ частныхъ правъ, которыя они считаютъ нарушенными устройствомъ заведенія. Ст. 26.

Дѣйствительно, устройство даннаго промышленнаго заведенія можетъ быть вполнѣ допустимо съ точки зрѣнія общественной безопасности, поскольку таковая находитъ себѣ охрану въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ и изданныхъ въ ихъ развитіе административныхъ постановленіяхъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ могутъ встрѣтиться препятствія, основанныя на частныхъ правахъ, напримѣръ на договорахъ, привилегіяхъ и пр. Возбуждаемые по такимъ гражданскимъ правамъ споры могутъ быть разрѣшаемы только въ судебномъ порядкѣ (ст. 1 Уст. Гражд. Суд., Св. Зак. т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.). При этомъ очевидно, что полученное предпринимателемъ разрѣшеніе на устройство промышленнаго заведенія нисколько не умаляетъ принадлежащихъ третьимъ лицамъ гражданскихъ правъ по отношенію къ такому предпринимателю. Если послѣдній, не смотря на наличность возраженій, основанныхъ на упомянутыхъ частныхъ правахъ, воспользуется полученнымъ разрѣшеніемъ и устроитъ или откроетъ промышленное заведеніе, то, согласно ст. 684 Зак. Гражд. (Св. Зак., т. X, ч. 1, изд. 1900 г.), на предпринимателя естественно ляжетъ и отвѣтственность за причиненные имъ третьимъ лицамъ вредъ и убытки. Вообще, съ точки зрѣнія лицъ, возбуждавшихъ претензіи противъ устройства даннаго заведенія въ силу принадлежащихъ имъ частныхъ правъ, совершенно безразлично, устраивается ли заведеніе явочнымъ порядкомъ, или же съ особаго на то разрѣшенія подлежащей власти, обязанной

охранить только интересы общаго благоустройства и безопасности. Хотя такимъ образомъ вопросъ о вліяніи выдачи подобнаго разрѣшенія на частныя права третьихъ лицъ едва ли можетъ ко дѣйствующему закону возбуждать какія либо сомнѣнія, тѣмъ не менѣе желательно внести въ настоящія правила соотвѣтствующее по этому поводу указаніе, чтобы поставить указанный вопросъ совершенно опредѣленно; такія же оговорки внесены въ соотвѣтствующіе иностранные законы, какъ, напримѣръ, въ германскій Имперскій уставъ о промышленности (ст. 19).

Къ изложенному не лишне добавить, что пріостановленіе выдачи разрѣшеній на устройство промышленныхъ заведеній при наличности основанныхъ на частныхъ правахъ возраженій, впредь до рѣшенія спора въ судебномъ порядкѣ, поставило бы промышленность въ крайне неудобное положеніе и могло бы послужить поводомъ къ возбужденію недобросовѣстныхъ претензій со стороны конкурентовъ и иныхъ лицъ, съ цѣлью затормозить устройство заведенія.

Ст. 27. Настоящія правила не могутъ, конечно, примѣняться въ полной мѣрѣ къ тѣмъ промышленнымъ заведеніямъ, которыя возникли до изданія этихъ правилъ. Означеннымъ заведеніямъ должно быть предоставлено продолжать свою дѣятельность на прежнихъ основаніяхъ и по изданіи намѣчаемаго нынѣ закона, хотя бы эти заведенія и не удовлетворяли требованіямъ сего послѣдняго и изданныхъ на основаніи его списковъ. Но, если владѣлецъ подобнаго заведенія пожелаетъ перестроить или переоборудовать его и, слѣдовательно, создается положеніе, предусматриваемое статьей 22 Правилъ, т. е. условія, на которыхъ было дозволено открытіе заведенія, будутъ подлежать существенному измѣненію, то и заведенія, открывшіяся до изданія намѣчаемыхъ Правилъ, конечно, должны испросить на означенныя измѣненія разрѣшеніе въ порядкѣ, предусматриваемомъ помянутой ст. 22. Дѣлать въ этомъ отношеніи какую-либо разницу между заведеніями, открывшимися до или послѣ воспослѣдованія проектируемаго закона, едва ли есть основаніе, такъ какъ необходимость испрошенія новаго разрѣшенія на существенныя измѣненія въ устройствѣ заведенія и въ способахъ и размѣрахъ производства будетъ имѣть совершенно одинаковое значеніе для обѣихъ категорій заведеній. Изложенныя соображенія вполнѣ примѣнимы и къ предусматриваемымъ ст. 23 случаямъ полнаго разрушенія или уничтоженія промышленныхъ заведеній. Поэтому, во

избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній, необходимо точно оговорить въ Правилахъ, что дѣйствіе статей 22 и 23 распространяется и на заведенія, существовавшія до изданія этихъ Правилъ. Къ означеннымъ заведеніямъ справедливо также примѣнить и дѣйствіе статей 24—26 проекта Правилъ.

Въ ст. 28—30 изложенъ порядокъ принесенія жалобъ по дѣламъ объ устройствѣ и открытіи промышленныхъ заведеній на Фабричныхъ Инспекторовъ, на Губернскія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія и, наконецъ, на Главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе. Въ общемъ порядокъ этотъ согласованъ съ порядкомъ принесенія жалобъ на тѣхъ же должностныхъ лицъ и учрежденія по прочимъ подвѣдомственнымъ имъ дѣламъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности (статьи 53 и 57 Уст. Пром., по прод. 1906 г. и статья 133 прилож. къ ст. 618[1] Учр. Мин., по прод. 1906 г.), отличаясь лишь нѣкоторыми подробностями въ порядкѣ дѣлопроизводства. Главнѣйшими изъ нихъ слѣдуетъ признать требованіе дальнѣйшаго направленія жалобъ на Фабричныхъ Инспекторовъ и на Губернскія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, въ видахъ скорѣйшаго разрѣшенія такихъ жалобъ, на разсмотрѣніе слѣдующей инстанціи соотвѣтственно въ теченіе двухнедѣльнаго и мѣсячнаго срока, а равно обязательство для названныхъ Присутствій разсматривать жалобы на дѣйствія чиновъ фабричной инспекціи въ теченіе мѣсяца со дня полученія жалобы Присутствіемъ. Ст. 28—30.

Проектируемый новый порядокъ принесенія жалобъ по дѣламъ объ устройствѣ и открытіи промышленныхъ заведеній значительно ускоритъ разрѣшеніе этихъ дѣлъ. Кромѣ того, весьма важное достоинство проектируемаго порядка обжалованія заключается въ томъ, что Правительствующій Сенатъ будетъ освобожденъ отъ разсмотрѣнія большого количества преимущественно мелкихъ дѣлъ, которыя по дѣйствующему закону поступаютъ на его разсмотрѣніе въ первой инстанціи, по жалобамъ на губернское начальство или на Министра Торговли и Промышленности (по дѣламъ объ устройствѣ фабрикъ и заводовъ въ С.-Петербургской и Московской губерніяхъ).

Статья 31 предоставляетъ владѣльцамъ открываемыхъ заведеній весьма цѣнное право присутствовать и давать объясненія по своимъ дѣламъ въ засѣда- Ст. 31—32.

ніяхъ Губернскаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, что будетъ способствовать скорѣйшему разрѣшенію сомнѣній, возникающихъ при разсмотрѣніи дѣлъ объ устройствѣ и открытіи промышленныхъ заведеній. Кромѣ того Присутствію предоставляется право приглашать и другихъ лицъ, отъ которыхъ можно ожидать полезныхъ свѣдѣній. Подобный порядокъ уже примѣняется при разсмотрѣніи въ Присутствіи другихъ дѣлъ, касающихся промышленныхъ заведеній (ст. 49⁶ Уст. Пром., по прод. 1906 г.).

Въ статьѣ 32 опредѣляется составъ Губернскихъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій. при разсмотрѣніи дѣлъ, касающихся устройства и открытія промышленныхъ заведеній.

Обыкновенный составъ этихъ Присутствій приведенъ выше при изложеніи главныхъ основаній проектируемаго закона. Затѣмъ, согласно настоящему проекту, при разсмотрѣніи означенныхъ выше дѣлъ составъ Губернскихъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій предполагается дополнять Врачебнымъ Инспекторомъ, Губернскимъ Инженеромъ и Непремѣннымъ Членомъ Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, т. е. тѣми представителями мѣстной администраціи, къ компетенціи которыхъ относится ближайшее попеченіе о санитарной безопасности и благоустройствѣ на мѣстахъ, а также представителями губернскихъ земскихъ учрежденій и городского управленія губернскихъ городовъ. Такое пополненіе состава Присутствій представляется крайне полезнымъ, обезпечивая болѣе всестороннее выясненіе означенныхъ дѣлъ и, слѣдовательно, болѣе справедливое согласованіе рѣшеній какъ съ интересами мѣстнаго населенія, такъ и промышленности.

Относительно представителей земскаго и городского управленія слѣдуетъ замѣтить, что они не являются постоянными членами Губернскихъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій, а будутъ участвовать въ засѣданіяхъ Присутствій на правахъ членовъ только при разсмотрѣніи спеціальныхъ дѣлъ объ устройствѣ и открытіи промышленныхъ заведеній. Поэтому исполненіе этихъ обязанностей нельзя приравнять къ исправленію опредѣленной должности, и слѣдовательно, нѣтъ надобности утверждать ихъ избраніе къ участію въ Присутствіяхъ властью подлежащаго Министра, какъ то требуется, напримѣръ, статьею 8 Пол.

Зем. Учр. (по прод. 1906 г.) для членовъ Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, избираемыхъ земствами и городскими учрежденіями, или статьею 49⁴ (Уст. Пром., по прод. 1906 г.)—для членовъ Губернскаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, избираемыхъ отъ фабрикантовъ и заводчиковъ.

Отд. II заключенія.

Предварительно введенія въ дѣйствіе указанныхъ въ Отд. I правилъ, необходимо сдѣлать опредѣленныя подготовительныя къ сему работы. Прежде всего долженъ быть составленъ и получить утвержденіе Министра Торговли и Промышленности поразрядный списокъ промышленныхъ заведеній по степени безпокойства, вреда или опасности, которыми они угрожаютъ окрестному населенію (ст. 4—6 правилъ). Вопросъ о распредѣленіи означенныхъ заведеній по разрядамъ представляется весьма сложнымъ и серьезнымъ и разработка его потребуетъ значительнаго времени. Затѣмъ, по утвержденіи помянутаго списка, надо дать мѣстнымъ учрежденіямъ извѣстное время для составленія списковъ, устанавливающихъ примѣненіе поразрядныхъ списковъ къ отдѣльнымъ мѣстностямъ. Поэтому, въ Отд. II заключенія и установлено, что срокъ введенія въ дѣйствіе вышеупомянутыхъ правилъ опредѣляется Министромъ Торговли и Промышленности, причемъ онъ не долженъ превышать двухъ лѣтъ со дня утвержденія правилъ. Такая продолжительность этого срока принята въ томъ предположеніи, что подготовитель ыя работы по составленію означенныхъ списковъ будутъ начаты возможно заблаговременно.

Отд. III.

Согласно отд. III заключенія, предполагается постановить, что дѣйствіе статей 69, 70 и 74 Уст. Пром. (Свод. Зак., т. XI, ч. 2, изд. 1893 г.), а также статьи 167 Уст. Строит. (Свод. Зак., т. XII, ч. 1, изд. 1900 г.) не распространяется на мѣстности, въ коихъ примѣняются правила, указанныя въ Отд. I заключенія.

Что касается названныхъ статей Уст. Пром., то проектируемое ограниченіе дѣйствія ихъ является прямымъ слѣдствіемъ введенія новаго порядка открытія промышленныхъ заведеній въ губерніяхъ и областяхъ, въ коихъ дѣйствуютъ Правила о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности, взамѣнъ прежняго порядка, предусмотрѣннаго въ этихъ статьяхъ; въ прочихъ же мѣстностяхъ (Сибирь, Туркестанскій край и друг.), на которыя новый порядокъ открытія промышленныхъ заведеній не распространяется, эти

послѣдніи статьи должны, конечно, остаться въ силѣ.

На основаніи статьи 167 Уст. Строит., въ уѣздахъ и въ тѣхъ городахъ, въ коихъ не введено Городовое Положеніе, планы предназначаемыхъ для фабричной и заводской промышленности строеній или частей оныхъ, на стѣнахъ коихъ предполагается расположить значительныя тяжести, или которыя устраиваются со сводами или имѣютъ свыше одного этажа, хотя бы таковыя зданія находились и внѣ городской черты а равно и планы на перестройку существующихъ уже фабричныхъ и заводскихъ зданій, съ приспособленіемъ оныхъ къ установкѣ на нихъ большихъ тяжестей, должны быть разсматриваемы и утверждаемы въ мѣстныхъ Строительныхъ Отдѣленіяхъ Губернскихъ Правленій. Приведенную статью 167 Уст. Строит. также предполагается не примѣнять въ мѣстностяхъ, гдѣ будутъ дѣйствовать новыя правила объ устройствѣ и открытіи промышленныхъ заведеній, такъ какъ въ этихъ мѣстностяхъ устройство промышленныхъ заведеній будетъ допускаться съ разрѣшенія Губернскаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, въ составъ коего, какъ упомянуто выше, входитъ и Губернскій Инженеръ и Старшій Фабричный Инспекторъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что чины фабричной инспекціи почти всѣ являются техниками, имѣющими право на производство строительныхъ работъ, причемъ по характеру ихъ дѣятельности дѣло собственно фабрично-заводскаго строительства имъ даже гораздо ближе, чѣмъ гражданскимъ инженерамъ, предварительное разсмотрѣніе плановъ предназначаемыхъ подъ промышленныя заведенія строеній въ Строительныхъ Отдѣленіяхъ Губернскаго Правленія представляется излишнимъ и только замедляло бы устройство промышленныхъ заведеній.

Отд. IV. Согласно Отд. IV заключенія, предполагается отмѣнить дѣйствіе статей 71 съ примѣчаніемъ, 72 и 73 Уст. Пром. и примѣчаніе 2 къ статьѣ 165 Уст. Строит. со дня введенія правилъ, упомянутыхъ въ Отд. I. Этими статьями установленъ: 1) особый порядокъ разрѣшенія устройства и открытія промышленныхъ заведеній въ столицахъ и столичныхъ губерніяхъ, на которыя имѣется въ виду распространить означенныя правила, и 2) устарѣлое и не вызываемое дѣйствительной потребностью запрещеніе устраивать въ Москвѣ и ея уѣздѣ бумагопрядильни, шерстопрядильни, чугунолитейные, стеариновые, сальные и вообще такіе заводы, которые производятъ горючіе химическіе

продукты. Затѣмъ примѣчаніе къ статьѣ 71 Уст. Пром. и примѣчаніе 2 къ статьѣ 165 Уст. Строит. говорятъ объ установленныхъ въ 1833 г. особыхъ правилахъ относительно размѣщенія въ С.-Петербургѣ фабрикъ и заводовъ и соблюденія при ихъ устройствѣ мѣръ предосторожности. Правила эти касаются главнымъ образомъ указаннаго размѣщенія, а потому должны конечно, отпасть съ введеніемъ новаго порядка, предусматривающаго, между прочимъ, составленіе списковъ распредѣленія промышленныхъ заведеній по мѣстностямъ. Мѣры же предосторожности при устройствѣ этихъ заведеній въ правилахъ 1833 г. вовсе не содержатся, а имѣются лишь указанія на неудобства, сопряженныя съ отдѣльными производствами, и въ общихъ выраженіяхъ требованія объ устраненіи этихъ неудобствъ.

Отд. V.

Въ видахъ скорѣйшаго разрѣшенія въ Правительствующемъ Сенатѣ жалобъ на рѣшенія Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія состоявшіяся по дѣламъ объ устройствѣ и открытіи промышленныхъ заведеній,—въ Отд. V заключенія предположено распространить на эти дѣла, по существу не терпящія отлагательства и въ то же время сравнительно не сложныя,—упрощенный порядокъ рѣшенія нѣкоторыхъ дѣлъ въ Сенатѣ, предусмотрѣнный въ статьяхъ 96 и 96[1] Учр. Сенат. (Свод. Зак. т. I, ч. II, по прод. 1906 г.). Этотъ упрощенный порядокъ отличается отъ общаго порядка, установленнаго статьею 95 Учр. Сенат. (изд. 1892 г.) для дѣлъ по жалобамъ на присутственныя мѣста и на должностныя лица административнаго вѣдомства, тѣмъ, что эти послѣднія дѣла рѣшаются большинствомъ двухъ третей голосовъ, при отсутствіи котораго соблюдается сложный порядокъ согласительныхъ предложеній, передача дѣла на разсмотрѣніе Общаго Собранія Сената и даже Государственнаго Совѣта. Между тѣмъ, при упомянутомъ выше упрощенномъ порядкѣ, разсматриваемыя дѣла будутъ рѣшаться въ Первомъ Департаментѣ Правительствующаго Сената простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ Сенаторовъ и приглашенныхъ Министровъ, въ случаѣ же равенства голосовъ, — по мнѣнію, принятому Сенаторомъ, исполняющимъ обязанности Первоприсутствующаго. При этомъ, въ изъятіе изъ общаго порядка установленнаго статьями 157 и 166 Учрежденія Правительствующаго Сената, означенныя дѣла не будутъ подлежать и представленію Оберъ-Прокурору на просмотръ и для пропуска къ исполненію.

Отд. VI. Въ Отд. VI проектированы измѣненія въ учрежденіи Министерства Торговли и Промышленности.

Въ пунктѣ 1 Отд. VI предусматривается право Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія: 1) по изданію инструкцій и правилъ въ развитіе устанавливаемыхъ настоящимъ законопроектомъ правилъ и 2) по распространенію дѣйствій правилъ о порядкѣ устройства и открытія промышленныхъ заведеній на склады такихъ веществъ и предметовъ, храненіе коихъ сопряжено съ вредомъ или опасностью для окрестнаго населенія, если для складовъ этихъ закономъ не установлено въ этомъ отношеніи особаго порядка. По дѣйствующему закону такой порядокъ для нѣкоторыхъ складовъ предусмотрѣнъ. Такъ, напримѣръ, на устройство и содержаніе складовъ для храненія и продажи кальція-карбида испрашивается разрѣшеніе губернскаго начальства (ст. 278[18] Уст. Пром. по прод. 1906 г.); подобное же разрѣшеніе требуется на устройство складовъ для храненія и оптовой продажи минеральныхъ маслъ, нефти и продуктовъ ея перегонки (ст. 21 Прилож. къ ст. 258, прим. 3, Уст. Пром., изд. 1893 г.). Но существуютъ разные другіе склады, открываемые явочнымъ порядкомъ, которые представляютъ опасность въ санитарномъ (напримѣръ, склады тряпья), пожарномъ или иныхъ отношеніяхъ; подобные склады необходимо подчинить проектируемому общему порядку открытія заведеній фабрично-заводской и ремесленной промышленности, что можетъ быть предоставлено усмотрѣнію Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, такъ какъ полное перечисленіе этихъ складовъ въ самомъ законѣ представлялось бы затруднительнымъ.

Затѣмъ, согласно пункту 2 Отд. VI, заключенія, при разсмотрѣніи дѣлъ, касающихся устройства и открытія промышленныхъ заведеній, въ составъ Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія вводятся, на правахъ членовъ, одинъ изъ членовъ Медицинскаго Совѣта или чиновъ Управленія Главнаго Врачебнаго Инспектора, представитель Главнаго Управленія по дѣламъ Мѣстнаго Хозяйства и членъ Технически-Строительнаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по назначенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ. На тѣхъ же основаніяхъ эти должностныя лица (за исключеніемъ лишь представителя Главнаго Управленія по дѣламъ Мѣстнаго Хозяйства) входятъ и нынѣ въ составъ названнаго Главнаго Присутствія при обсужденіи вопросовъ о мѣрахъ для

охраненія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ и о мѣрахъ по организаціи врачебной помощи.

Отд. VII, VIII и IX.

Въ Отд. VII, VIII и IX проектированы нѣкоторыя измѣненія въ Уложеніи о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ. Къ числу такихъ измѣненій принадлежитъ, прежде всего, дополненіе Отдѣленія пятаго главы первой раздѣла VIII Уложенія о наказаніяхъ новой статьей 863[1], предусматривающей нарушеніе постановленій закона или изданныхъ въ его развитіе правилъ о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы, при устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній, для предотвращенія опасности, вреда и безпокойства окрестному населенію. Аналогичное закононарушеніе въ отношеніи предупрежденія заразы воздуха, воды и почвы предвидѣно, между прочимъ[6] и въ Высочайше утвержденномъ 22 марта 1903 г. Уголовномъ Уложеніи (ст. 311), въ виду чего наказаніе по новой статьѣ 863[1] проектируется такое же, какъ и по указанной статьѣ 311 Уголовнаго Уложенія, причемъ, въ соотвѣтствіи съ статьею 37 того же Уложенія, предусматривается и возможность закрытія самаго заведенія.

Согласно Отд. VI заключенія (п. 2), Главному по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствію предоставляется право распространять дѣйствіе Правилъ о порядкѣ устройства и открытія промышленныхъ заведеній на извѣстную категорію складовъ. Поэтому, въ случаѣ осуществленія Главнымъ Присутствіемъ означеннаго права, подобные склады какъ въ отношеніи сего порядка, такъ и условій устройства и содержанія ихъ, окажутся въ одинаковомъ положеніи съ помянутыми заведеніями. Въ виду сего въ новой статьѣ 863[1] и другихъ карательныхъ статьяхъ говорится о нарушеніяхъ требованій закона и обязательныхъ постановленій со стороны владѣльцевъ не только промышленныхъ заведеній, но также и тѣхъ складовъ, которые будутъ подчинены дѣйствію вновь устанавливаемыхъ Правилъ.

По дѣйствующему нашему уголовному законодательству отвѣтственность за несоблюденіе издаваемыхъ Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ правилъ объ условіяхъ устройства и содержанія промышленныхъ заведеній и складовъ оказалось бы весьма слабой не только въ случаяхъ формальнаго нарушенія этихъ правилъ (ст. 29 Уст. о Наказ.), но и тогда, когда послѣдствіемъ несоблюденія ихъ будетъ смерть или поврежденіе здоровья (ст. 1466 и 1494 Улож. Наказ.). Въ виду сего и принимая во

вниманіе, что какъ Высочайше утвержденное 22 марта 1903 года Уголовное Уложеніе (ч. 2 и 3 ст. 464; ч. 2 и 3 ст. 474), такъ и иностранныя законодательства установляютъ значительно болѣе суровую отвѣтственность за нарушеніе предписанныхъ въ огражденіе жизни и здоровья правилъ, когда послѣдствіемъ сего является смерть или поврежденіе здоровья, въ настоящій проектъ введена (Отд. IX) соотвѣтствующая упомянутой уже статьѣ 863[1] Уложенія о Наказаніяхъ новая статья 118[4] Устава о Наказаніяхъ, карающая арестомъ не свыше трехъ мѣсяцевъ или денежнымъ взысканіемъ не свыше трехсотъ рублей за несоблюденіе предписанныхъ закономъ или изданныхъ въ установленномъ порядкѣ постановленій о безопасномъ для жизни и здоровья рабочихъ устройствѣ или содержаніи промышленныхъ заведеній, т. е. за чисто формальныя нарушенія, а также включена (Отд. VII) особая 989[3] статья Уложенія о Наказаніяхъ, которая устанавливаетъ усиленное наказаніе за предусматриваемые ст. 863[1] и проектируемой статьей Устава о Наказаніяхъ проступки въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдствіемъ ихъ явилось причиненіе кому либо смерти, раны, увѣчья или иного поврежденія въ здоровьѣ.

Дѣйствующая статья 863 Улож. о Нак., предусматривающая устройство въ городѣ или выше города по теченію рѣки или протока промышленныхъ заведеній, вредныхъ для чистоты воздуха или воды, подвергнута нѣкоторымъ редакціоннымъ измѣненіямъ. Такъ, въ диспозитивной части этой статьи, выраженіе «признанные по закономъ вредными фабрику, мануфактуру или заводъ» замѣнено болѣе точнымъ выраженіемъ «промышленное заведеніе, причиняющее вредъ чистотѣ воздуха или воды». Дѣйствительно, законами нашими не опредѣлено, какія промышленныя заведенія признаются вредными чистотѣ воздуха и воды, да едва ли такое опредѣленіе и возможно по самому существу дѣла, ибо вредъ того или иного заведенія въ указанныхъ отношеніяхъ зависитъ не только отъ рода производства, но и отъ размѣровъ и способовъ его, отъ принятыхъ при устройствѣ заведенія мѣръ предосторожности и отъ другихъ мѣстныхъ условій, въ зависимости отъ которыхъ вопросъ о вредѣ и долженъ разрѣшаться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Засимъ, предусматриваемое дѣйствующею 863 статьей уничтоженіе заведенія за счетъ виновнаго замѣнено въ проектѣ закрытіемъ заведенія впредь до устройства приспособленій, устраняющихъ вредъ для чистоты воды или воздуха.

Измѣненіе статьи 1075 Улож. Нак. заключается въ томъ, что изъ нея исключена первая часть, предусматривающая постройку завода, фабрики или мануфактуры въ такой части города, въ которой заведенія сего рода устраивать запрещено,—въ виду того, что въ ст. 1348 (по проекту) предусмотрѣно наказаніе, въ той же мѣрѣ какъ и по ст. 1075, за устройство промышленнаго заведенія или склада вообще въ такой мѣстности, гдѣ устройство заведеній этого рода не дозволяется; различать же эти два рода нарушеній въ смыслѣ уголовнаго наказанія едва ли имѣются достаточныя основанія.

Кромѣ того, въ ст. 1075, равно какъ и въ прочихъ проектируемыхъ статьяхъ Уложенія о Наказаніяхъ, вмѣсто перечисленія отдѣльныхъ видовъ фабрично-заводской промышленности (заводы, фабрики, мануфактуры) вводится общее выраженіе «промышленное заведеніе», въ виду того, что проектируемыя статьи Уложенія о наказаніяхъ должны примѣняться не только къ заведеніямъ фабрично-заводской, но также и ремесленной промышленности, такъ какъ новыя правила открытія промышленныхъ заведеній будутъ одинаково распространяться на тѣ и другія заведенія.

Ст. 1346, касающаяся открытія промышленныхъ заведеній лицами, не имѣющими по закону права на содержаніе такихъ заведеній, очень мало измѣняется. Въ ней лишь вполнѣ опредѣленно сказано, что карается по ней только тотъ, кто открылъ дѣйствіе заведенія; устройство же заведенія лицомъ не пользующимся правомъ на его содержаніе, само по себѣ не является закононарушеніемъ. Далѣе въ ст. 1346 вносится необходимое по существу дополненіе о томъ, что упомянутыя лица обязываются закрыть заведеніе, въ тѣхъ случаяхъ, когда они не исполнятъ содержащагося и въ дѣйствующей ст. 1346 требованія о передачѣ заведенія другому лицу, имѣющему право содержать таковое. Кромѣ того, какъ въ ст. 1346, такъ и въ слѣдующихъ статьяхъ Уложенія въ настоящемъ проектѣ, примѣнительно къ новѣйшей законодательной практикѣ, исключается минимумъ [illegible] взысканія (въ дѣйствующей ст. 1346—наименьшій размѣръ такового взысканія опредѣленъ въ 50 рублей),—въ тѣхъ видахъ, чтобы дать суду большій просторъ въ опредѣленіи мѣры взысканія сообразно обстоятельствамъ каждаго даннаго дѣла.

Первая часть статьи 1347 проекта по своему содержанію соотвѣтствуетъ дѣйствующей статьѣ 1347-

предусматривающей учреждение заведений фабрично-заводской промышленности безъ дозволенія подлежащаго начальства. Мѣра наказанія сохранена прежняя (если не считать объясненной выше отмѣны минимума), а въ опредѣленіи самаго нарушенія примѣнена терминологія новыхъ правилъ, различающихъ разрѣшеніе на устройство заведенія отъ разрѣшенія на его открытіе, причемъ неиспрошеніе обоихъ этихъ разрѣшеній карается одинаково. Во второй части новой статьи 1347 предусматривается отвѣтственность за аналогичный проступокъ въ отношеніи переустроенныхъ или переоборудованныхъ промышленныхъ заведеній. Необходимость этого дополненія обусловливается наличностью въ проектируемыхъ Правилахъ статьи 22 согласно которой на измѣненіе въ устройствѣ заведенія, а также въ способахъ и размѣрахъ самаго производства, требуется въ извѣстныхъ случаяхъ испросить предварительное разрѣшеніе въ томъ же порядкѣ, какъ и на устройство и открытіе новаго заведенія.

Дѣйствующая статья 1348 Улож. Наказ. карала за устройство промышленныхъ заведеній въ такомъ мѣстѣ, въ которомъ заведеній этого рода или вообще никакихъ устраивать не дозволено. Новая редакція этой статьи отличается главнымъ образомъ тѣмъ, что она устанавливаетъ наказаніе лишь за открытіе въ ненадлежащемъ мѣстѣ заведенія, а не за его устройство, такъ какъ только пускъ въ дѣйствіе заведенія въ мѣстности, гдѣ таковыя заведенія не дозволяются, можетъ имѣть нежелательныя послѣдствія, а слѣдовательно долженъ подлежать карѣ.

Кромѣ того, въ проектъ введена (Отд. VIII) особая статья 1348[1], предусматривающая усиленное наказаніе за открытіе, безъ надлежащаго разрѣшенія, новаго, а въ подлежащихъ случаяхъ и переустроеннаго или переоборудованнаго промышленнаго заведенія третьяго или четвертаго разряда. Къ этимъ двумъ разрядамъ будутъ относиться заведенія, угрожающія вредомъ или опасностью для окрестнаго населенія. Поэтому открытіе подобнаго заведенія безъ надлежащаго разрѣшенія, т. е. ранѣе, чѣмъ выясненъ вопросъ о томъ, приняты ли всѣ необходимыя мѣры для предупрежденія указанныхъ вреда и опасности, должно строго караться. Мѣра наказанія по этой статьѣ принята примѣнительно къ статьѣ 310 Высочайше утвержденнаго 22 Марта 1903 г. Уголовнаго Уложенія, согласно которой за устройство или приступъ къ устройству завода, фабрики, аптеки или иного про-

мышленнаго заведенія, хотя бы съ разрѣшенія подлежащей власти, но въ такомъ мѣстѣ, гдѣ устройство означенныхъ заведеній воспрещено закономъ или обязательнымъ постановленіемъ, — виновный наказывается арестомъ (согласно статьѣ 21 Угол. Улож. 1903 г., арестъ назначается на срокъ отъ одного дня до шести мѣсяцевъ) или денежною пенею не свыше пятисотъ рублей.

Новая статья 1348² (Отд. VIII) устанавливаетъ наказаніе за нарушенія, не имѣющія мѣста при дѣйствующемъ порядкѣ открытія промышленныхъ заведеній, а именно за несвоевременное заявленіе о послѣдовавшемъ открытіи промышленнаго заведенія явочнымъ порядкомъ и о переходѣ заведенія отъ одного владѣльца къ другому (статья 25 проекта Правилъ). Нарушенія эти представляются маловажными и денежное взысканіе за нихъ устанавливается не свыше пятидесяти рублей, т. е. въ томъ же размѣрѣ, какой предусмотрѣнъ въ статьѣ 29 Устава о Наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, за неисполненіе законныхъ распоряженій, требованій или постановленій правительственныхъ и полицейскихъ властей, а равно земскихъ и общественныхъ учрежденій.

Въ дѣйствующей статьѣ 1226 Уст. Угол. Суд. (Св. Зак. т. XVI, ч. I) указываются случаи, когда промышленныя заведенія могутъ быть закрываемы администраціей до суда. Въ статью эту необходимо включить указаніе на ст. 1347 Улож. Нак., а также на вновь вводимую ст. 1348¹ того же Уложенія. Затѣмъ терминологія ст. 1226 согласована съ принятой согласно настоящему закону въ соотвѣтственныхъ постановленіяхъ Улож. Наказ. и Уст. о Наказ., т. е. выраженія «фабрики и заводы» замѣнены терминомъ «промышленныя заведенія». Въ то же время, принимая во вниманіе, что означенныя карательныя постановленія будутъ распространены и на склады такихъ веществъ и предметовъ, храненіе коихъ сопряжено съ вредомъ или опасностью для окрестнаго населенія, внесено соотвѣтствующее дополненіе и въ ст. 1226. Отд. X.

Заключеніе.

На основаніи вышеизложеннаго, Министръ Торговли и Промышленности полагалъ бы:

I. Прилагаемыя при семъ Правила о порядкѣ устройства и открытія заведеній фабрично-заводской и ремесленной промышленности въ губерніяхъ и областяхъ

на которыя распространяется дѣйствіе правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности (статьи 47 и 49—60 Уст. Пром., Св. Зак. т. XI, ч. 2, по Прод. 1906 г.), утвердить.

II. Предоставить Министру Торговли и Промышленности ввести въ дѣйствіе означенныя въ Отдѣлѣ I Правила въ срокъ. не позднѣе двухъ лѣтъ со дня ихъ утвержденія.

III. Дѣйствіе статей 69, 70 и 74 Уст. Пром. (Св. Зак. т. XI, ч. 2, изд. 1893 г.), а также статьи 167 Уст. Стр. (Св. Зак. т. XII, ч. 1, изд. 1900 г.) не распространять на мѣстности, въ коихъ примѣняются указанныя въ Отдѣлѣ I Правила.

IV. Дѣйствіе статьи 71 (по Прод. 1906 г.), примѣчанія къ ней и статей 72 и 73 Уст. Пром. (Св. Зак. т. XI, ч. 2, изд. 1893 г.), примѣчанія 2 къ статьѣ 165 Уст. Стр. (Св. Зак. т. XII, ч. 1, изд. 1900 г.) и Высочайше утвержденныхъ 22 Сентября 1833 года правилъ относительно размѣщенія въ С.-Петербургѣ фабрикъ и соблюденія при устройствѣ оныхъ мѣръ предосторожности (П. С. З. № 6431)—отмѣнить со дня введенія въ дѣйствіе упомянутыхъ въ Отдѣлѣ I Правилъ.

V. Учрежденіе Правительствующаго Сената (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1892 г.) дополнить слѣдующимъ постановленіемъ:

Дѣла по жалобамъ на рѣшенія Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, касающіяся устройства и открытія промышленныхъ заведеній, рѣшаются въ Первомъ Департаментѣ Правительствующаго Сената окончательно, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, большинствомъ присутствующихъ Сенаторовъ и приглашенныхъ Министровъ, въ случаѣ же равенства голосовъ—по мнѣнію, принятому Сенаторомъ, исполняющимъ обязанности Первоприсутствующаго. Означенныя дѣла не представляются Оберъ-Прокурору на просмотръ и для пропуска къ исполненію.

VI. Въ дополненіе подлежащихъ статей Учрежденій Министерствъ (Св. Зак. т. I, ч. 2, по Прод. 1906 г.) постановить:

1) Главному по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствію предоставляется: 1) издавать, въ предѣлахъ дѣйствующихъ узаконеній и съ соблюденіемъ указаннаго въ статьѣ 131 (по Прод. 1906 г.) приложенія къ статьѣ 618[1] Учр. Мин. (Св. Зак. т. I., ч. 2, изд. 1892 г.) порядка распубликованія, инструкціи и правила въ развитіе Правилъ о порядкѣ устрой-

ства и открытія заведеній фабрично-заводской и ремесленной промышленности (Отд. I), и въ частности правила о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы, при устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній, для предотвращенія опасности, вреда и безпокойства окрестному населенію, а равно для охраненія жизни и здоровья рабочихъ, и 2) распространять дѣйствіе означенныхъ Правилъ (Отд. I) на склады такихъ веществъ и предметовъ, храненіе коихъ сопряжено съ вредомъ или опасностью для окрестнаго населенія, если для устройства и открытія этихъ складовъ закономъ не установлено особаго порядка.

2) При разсмотрѣніи дѣлъ, касающихся устройства и открытія промышленныхъ заведеній въ составъ Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія входятъ, на правахъ членовъ, одинъ изъ Членовъ Медицинскаго Совѣта или чиновъ Управленія Главнаго Врачебнаго Инспектора, представитель Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства и Членъ Техническо-Строительнаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по назначенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

VII. Статьи 863, 1075, 1346, 1347, 1348 Улож. Наказ. (Св. Зак. т. XV, изд. 1885 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

863. Виновный въ открытіи въ городѣ промышленнаго заведенія, причиняющаго вредъ чистотѣ воздуха или воды, а равно въ открытіи, хотя и внѣ города, но выше онаго по теченію рѣки или протока, заведенія, вредящаго чистотѣ городской воды, подвергается:

аресту на время отъ семи дней до трехъ мѣсяцевъ или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Сверхъ того, такое заведеніе можетъ быть закрыто, впредь до устройства приспособленій, устраняющихъ сказанный вредъ.

1075. Виновный въ помѣщеніи промышленнаго заведенія или склада, указаннаго въ статьѣ 863[1], не въ надлежащемъ другъ отъ друга или отъ иныхъ строеній разстояніи, подвергается:

денежному взысканію не свыше ста рублей, а заведеніе или складъ закрываются.

1346. Виновный въ открытіи промышленнаго заведенія или склада, указаннаго въ статьѣ 863[1], не имѣя по закону права на содержаніе такого заведенія или склада, подвергается:

денежному взысканію не свыше пятисотъ рублей и обязанъ въ теченіе шести мѣсяцевъ передать

сіе заведеніе или складъ другому лицу, имѣющему право содержать оные, или же закрыть заведеніе или складъ.

1347. Виновный въ приступѣ къ устройству или устройствѣ, безъ надлежащаго разрѣшенія, промышленнаго заведенія или склада, указаннаго въ статьѣ 863[1], или въ открытіи такого заведенія или склада безъ дозволенія начальства, хотя бы на его устройство и было получено разрѣшеніе, когда испрошеніе такихъ разрѣшенія или дозволенія требуется закономъ, подвергается:

денежному взысканію не свыше ста рублей, а открытые заведеніе или складъ могутъ быть закрыты впредь до испрошенія надлежащаго дозволенія.

Тѣмъ же наказаніямъ подвергаются виновные въ приступѣ безъ надлежащаго разрѣшенія къ переустройству или переоборудованію указанныхъ въ части 1 сей статьи заведенія или склада или въ открытіи переустроеннаго или переоборудованнаго такихъ заведенія или склада безъ дозволенія начальства въ тѣхъ случаяхъ, когда испрошеніе разрѣшенія или дозволенія требуется закономъ.

1348. Виновный въ открытіи промышленнаго заведенія или склада, указаннаго въ статьѣ 863[1], въ такой мѣстности, гдѣ устройство такихъ заведеній или складовъ не дозволяется, подвергается:

денежному взысканію не свыше ста рублей, а заведеніе или складъ закрываются.

VIII. Дополнить отдѣленіе пятое главы первой, отдѣленіе седьмое главы III и отдѣленіе первое главы XIV раздѣла VIII Улож. Наказ. (Св. Зак. т. XV, изд. 1885 г.) нижеслѣдующими постановленіями:

863[1]. Владѣлецъ промышленнаго заведенія или склада, на который распространяется дѣйствіе правилъ о порядкѣ устройства и открытія заведеній фабрично-заводской и ремесленной промышленности, или завѣдывающій таковымъ заведеніемъ или складомъ, виновный въ нарушеніи постановленій закона или изданныхъ въ установленномъ порядкѣ правилъ о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы, при устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній, для предотвращенія опасности, вреда и безпокойства окрестному населенію, подвергается:

аресту на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Сверхъ того заведеніе или складъ могутъ быть закрыты впредь до приведенія ихъ въ соотвѣтствіе съ означенными выше постановленіями и правилами.

989³. За совершеніе проступковъ, означенныхъ въ статьѣ 863¹ сего Уложенія, а равно въ статьѣ 118⁴ Устава о Наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, когда послѣдствіемъ сихъ проступковъ будетъ причиненіе кому-либо смерти, ранъ, увѣчья или иного поврежденія въ здоровьѣ, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

1348¹. Виновный въ открытіи безъ надлежащаго разрѣшенія промышленнаго заведенія или указаннаго въ ст. 863¹ склада *третьяго* либо *четвертаго* разряда подвергается:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ или денежному взысканію не свыше пятисотъ рублей, а заведеніе или складъ закрываются, впредь до полученія разрѣшенія.

Тѣмъ же наказаніямъ подвергаются виновные въ открытіи безъ надлежащаго разрѣшенія перестроенныхъ или переоборудованныхъ указанныхъ въ части 1 сей статьи заведенія или склада.

1348². Виновный въ неподачѣ своевременно заявленія объ открытіи промышленнаго заведенія, когда такое заявленіе требуется по закону, подвергается:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Тому же наказанію подвергается виновный въ неподачѣ въ установленный срокъ заявленія о переходѣ къ нему промышленнаго заведенія или склада, указаннаго въ статьѣ 863¹.

IX. Дополнить главу десятую Уст. о Наказ. (Св. Зак. т. XV) слѣдующимъ постановленіемъ:

118⁴. За несоблюденіе предписанныхъ закономъ или изданныхъ въ установленномъ порядкѣ постановленій о безопасномъ для жизни и здоровья рабочихъ устройствѣ или содержаніи промышленныхъ заведеній, или складовъ, на которыя распространяется дѣйствіе правилъ о порядкѣ устройства и открытія заведеній фабрично-заводской и ремесленной промышленности, виновный подвергается:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

X. Статью 1226 Уст. Уг. Судопр. (Св. Зак. т. XVI, ч. 1) изложить слѣдующимъ образомъ:

Закрытіе промышленныхъ заведеній и складовъ, въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 863, 863¹, 1075,

1347, 1348, 1348[1], 1350 и 1351 Уложенія о Наказаніяхъ, дозволяется административнымъ управленіямъ на тѣхъ же основаніяхъ и съ тою же отвѣтственностью, какъ и казеннымъ управленіямъ (статьи 1152—1155).

О вышеизложенномъ Министръ Торговли и Промышленности имѣетъ честь представить на уваженіе Государственной Думы.

Министръ Торговли и Промышленности (подписалъ) *С. Тимашевъ.*

Управляющій Отдѣломъ Промышленности (скрѣпилъ) *В. Литвиновъ.*

Библ. Института Ленина при Ц. К. В. К. П. (б)

Типографія В. Кирпичникова.